Nīcas novada dome

VIDES EKSPERTI
konsultācijas un risinājumi

VIDES PĀRSKATS

Gala redakcija

Nīcas novada teritorijas plānojumam

Nīca

2013

Saturs

1. Vides pārskata sagatavošanas procedūra un sabiedrības līdzdalība 3

1.1. Stratēģiskā novērtējuma metodes 3

1.2. Sabiedrības līdzdalība 4

1.3.Plānošanas dokumenta galvenie mērķi 5

2. Nacionālie un starptautiskie vides aizsardzības mērķi 7

3. Esošais vides stāvoklis 10

3.1.Esošās vides problēmas 10

3.2. Gaisa kvalitāte 11

3.3. Ūdens 12

3.4. Zeme 15

3.5. Apbūve 17

3.6. Daba 17

3.7. Klimats 21

4. Teritorijas plānojuma neīstenošanas scenārijs 22

5.Teritorijas plānojuma īstenošanas ietekmju uz vidi analīze 23

5.1. Rūpnieciskās teritorijas 23

5.2. Derīgie izrakteņi 24

5.3. Vēja elektrostaciju teritorijas 25

5.4. Lauku zemju teritorijas 26

5.5. Aizsargājamās dabas teritorijas un objekti 26

5.6. Potenciāli piesārņotās vietas 36

6. Alternatīvas 37

7. Monitorings 38

8. Kopsavilkums 39

Pielikumi 43

1. Vides pārskata sagatavošanas procedūra un sabiedrības līdzdalība

Galvenie dokumenti, kas nosaka stratēģiskā ietekmes uz vidi (turpmāk tekstā) SIVN veikšanu un Vides pārskata sagatavošanu Nīcas novada teritorijas plānojumam:

1) Nīcas novada domes iesniegums Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk tekstā VPVB) par plānošanas dokumentu izstrādes uzsākšanu. Datēts 2012. gada 2. aprīlis - saņemts VPVB 2012. gada 7. maijā.

Pašvaldība iesniegumā izsaka viedokli, ka ir jāveic viens kopīgs SIVN attīstības stratēģijai, programmai un teritorijas plānojumam.

2) VPVB 2012. gada 8. maija lēmums Nr. 37 par SIVN procedūras piemērošanu.

VPVB piemēro SIVN procedūru attīstības stratēģijai 2014-2030 gadam, attīstības programmai 2014-2020. gadam un novada teritorijas plānojumam 2012-2014. gadam - t.i. katram no šiem dokumentiem.

3) Vides pārskats ir sagatavots vadoties no LR 2001.gada 30.maija likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu" un LR 2004.gada 23.marta MK noteikumiem Nr.157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums".

Stratēģiskais novērtējums tiek veikts balstoties uz teritorijas plānojuma 1. redakciju, saņemtajiem institūciju atzinumiem un paralēli 2. redakcijas sagatavošanas posmam.

Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma un tā Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana notika no 2013. gada 29. aprīļa līdz 10. jūnijam, tai skaitā apspriešanas sanāksme 2013. gada 16. maijā pl. 16. Sludinājums laikrakstā un apspriešanas protokols pievienoti pielikumos Nr. 3. un 4. Sīkāk par sabiedrības līdzdalību skatīt Vides pārskata nodaļā *1.2. Sabiedrības līdzdalība*.

Vides pārskata projekts nosūtīts VPVB norādītajām institūcijām - DAP, RVP, Kurzemes plānošanas reģionam, Veselības inspekcijai atzinumu sniegšanai.

1.1. Stratēģiskā novērtējuma metodes

Vides pārskats apraksta identificētās teritorijas plānojuma ietekmes, un negatīvo ietekmju gadījumā sniedz ieteikumus ietekmju novēršanai vai mazināšanai. Daļa ieteikumu attiecas arī uz pasākumiem ārpus teritorijas plānojuma procedūras.

Vides pārskats veidots pēc iespējas pārskatāmākā formātā, lai tas būtu maksimāli praktiski lietojams - šajā nolūkā uzskatāmības labad arī atsevišķi izdalītas identificētās vides problēmas. Izstrādājot pārskatu, ir mēģināts izvairīties sniegt faktuālu

informāciju, kas netiek tālāk analizēta un kurai nav kontekstuālas nozīmes vai kas netiek citādi izmantota analīzē.

Tālāk uzskaitīti galvenie Stratēģiskā novērtējuma veikšanas paņēmieni:

1. Pieejamās rakstiskās un grafiskās informācijas analīze:

- Novada teritorijas plānojuma materiāli –tekstuālā daļa (apbūves noteikumi, paskaidrojuma raksts), kartogrāfiskā informācija (plānotās izmantošanas kartes);
- Vides pārskats Nīcas pagasta teritorijas plānojumam, Vides pārskats Nīcas pagasta attīstības programmai;
- Vides politikas plānošanas dokumentācija, dažādas valsts programmas un plāni (piem. Ventas upju baseinu apsaimniekošanas plāns, Natura 2000 Dabas aizsardzības plāni un individuālie izmantošanas noteikumi);
- Palīgmateriāli (piem. ortofoto kartes, vispārēja informācija par novadu u.c. informācija par piemērotajām IVN procedūrām).

2. Darba grupas

- Stratēģiskais novērtējums tika veikts darba grupās kopā ar novada attīstības nodaļas darbiniekiem un SIA "Metrum" plānošanas speciālistiem, tika organizētas darba grupas sanāksmes.

1. attēls. *SIVN darba grupas sanāksme 2013. gada 7. martā Nīcas novada domē. Piedalās: Novada domes priekšsēdētājs Agris Petermanis, Liene Otaņķe, Evita Kalēja, Dace Vecbaštika,Laura Pakule –Krūče, Andrejs Šakals, Ivars Pavasars (SIA "Vides eksperti").*

Foto Gunita Šime

3. Apsekojums dabā

Novada teritorijas, t.sk. Liepājas ezera polderu apsekojums dabā, fotofiksācija.

4.Telefonintervijas un komunikācija (ar plānotājiem, atbildīgajiem novada darbiniekiem, NVO (PDF imednis@pdf.lv)

1.2. Sabiedrības līdzdalība

Sabiedrībai ir bijusi plaši pieejama informācija par teritorijas plānojuma 1. redakcijas izstrādes gaitu, tā ir publicēta gan novada mājas lapā internetā, gan novada avīzē.

Uzsākot stratēģiskā novērtējuma procedūru sabiedrības pārstāvjus tika mēģināts iesaistīt jau pašā sākumā, proti, tika nosūtīta vienkārša anketa ar 3 jautājumiem ciemu pārstāvjiem, kas piedalījās arī teritorijas plānošanas darba grupās, kā arī deputātiem.

Sabiedriskās apspriešanas laikā diemžēl nav saņemts neviens iesniegums vai vēstule - iespējams, sabiedrība savas intereses lielāko tiesu ir izteikusi jau teritorijas plānojuma procedūras ietvaros un vides intereses kā tādas nav tik aktuālas.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmē piedalījās viens iedzīvotāju pārstāvis un galvenokārt izteica bažas par ražošanas zonu un iespējamiem traucējumiem Grīnvaltu, kā arī citos ciemos. Tāpat tika izteikts viedoklis par negatīvo Natura 2000 teritoriju ierobežojošo lomu uz attīstības iecerēm. Pārstāvis atbalstīja arī plašākas iespējas derīgo izrakteņu (galvenokārt smilts) ieguvei. Sabiedriskās sanāksmes protokols pievienots pielikumā Nr.4.

Pēc Vides pārskata projekta nosūtīšanas tika saņemti komentāri no visām četrām institūcijām kam tie tika pieprasīti un faktiski lielā mērā darbs pilnveidojot Vides pārskata projektu ir saistīts tieši ar šiem komentāriem un ierosinājumiem. Pielikumā Nr. 6 pievienoti saņemtie institūciju atzinumu un pielikumā Nr. 2 atbildes vai paskaidrojumi par konkrētiem atzinumos esošiem komentāriem.

1.3.Plānošanas dokumenta galvenie mērķi

Atbilstoši Teritorijas plānojuma Darba uzdevumam, Nīcas novada teritorijas plānojuma izstrādes mērķi ir:

1) **Izstrādāt teritorijas plānojumu Nīcas novada teritorijai ar ilgtermiņa perspektīvu uz 12 gadiem;**
2) **Izstrādāt vienotus teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus Nīcas un Otaņķu pagastā.**

Teritorijas plānojums ir standarta veida procedūra, kas ir salīdzinoši stingri un precīzi aprakstīta un noteikta likumdošanā. Tādēļ arī Nīcas novada teritorijas plānojuma dokumenti ir izstrādāti atbilstoši šīm prasībām. Nīcas novada teritorijas plānojums 2013.-2025.gadam izstrādāts ar perspektīvu uz 12 gadiem.

Atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likumam (2011), teritorijas plānojumā tiek noteikta novada teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana un šīs izmantošanas ierobežojumi. Teritorijas plānojuma prasības ir saistošas, izstrādājot detālplānojumus un lokālplānojumus, kā arī uzsākot jebkuru zemes vienību (gabalu) sadalīšanu, apvienošanu, būvniecību, teritorijas labiekārtošanu, zemes transformāciju, zemes dzīļu izmantošanu un citu saimniecisko darbību.

Nīcas novada teritorijas plānojums 2013.-2025.gadam līdz 2012.gada 19.oktobrim izstrādāts pēc MK noteikumiem Nr.1148, bet pēc 19.oktobra, atbilstoši MK noteikumiem Nr.711.

Viena no būtiskākajām izmaiņām jaunajos noteikumos attiecībā uz teritorijas plānojuma izstrādi ir iespēja teritorijas plānojumu izstrādāt ne tikai visai pašvaldības teritorijai, bet atsevišķi novada pagastam, novada pilsētai un ciemam vai lauku teritorijai; tāpat mainīts teritorijas plānojuma sastāvs, izslēdzot daļu Pārskats par teritorijas plānojuma izstrādi, iepriekšējo četru daļu vietā nosakot, ka teritorijas plānojumu veido trīs savstarpēji saistītas daļas:

1.sējums. Paskaidrojuma raksts, kurā tiek atspoguļota informācija par spēkā esošajiem teritorijas plānojumiem un detālplānojumiem, aprakstīti teritorijas plānojuma risinājumi to atbilstība ilgtspējīgas attīstības stratēģijai.

2.sējums. Grafiskā daļa, kurā ietilpst 19.10.2012. Ministru kabineta noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem". 22. un 23.punktā prasītie kartogrāfiskie materiāli.

*3.sējums.*Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, kuros tiek noteiktas konkrētas prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametri katrā funkcionālajā zonā; teritorijas plānojuma īstenošanas kārtība, kā arī citas prasības, aprobežojumi un nosacījumi, ņemot vērā ainavu izvērtējumu, teritorijas īpatnības un specifiku.

Saistība ar citiem plānošanas dokumentiem:

- Kurzemes plānošanas reģiona telpiskais (teritorijas) plānojums 2006.-2016. gadam;
- Piekrastes telpiskās attīstības pamatnostādnes 2011-2017 gadam un Vides pārskats;
- iepriekšējie Nīcas un Otaņķu pagastu teritorijas plānojumi.

2. Nacionālie un starptautiskie vides aizsardzības mērķi

Nacionālais vides politikas un plānošanas pamatdokuments, kas pašreiz nosaka Latvijas valsts mērķus un uzdevumus vides jomā ir **Vides politikas pamatnostādnes 2009. – 2015.gadam**. To mērķis ir *"[veidot] pamatu vides kvalitātes saglabāšanai un atjaunošanai, kā arī dabas resursu ilgtspējīgai izmantošanai, vienlaicīgi ierobežojot kaitīgo vides faktoru ietekmi uz cilvēka veselību"*.

Savukārt Latvijas plānošanas un attīstības jomā 2010. gadā ir izstrādāta **Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030**. gadam, kurā uzsvērts Latvijas dabas kapitāls, tā relatīvā bagātība Latvijā pretstatā globālajam mērogam kur tas strauji izzūdot un kā stratēģisks mērķis izvirzīts šī dabas kapitāla saglabāšana un saprātīga izmantošana. Tādējādi Vides politikas pamatnostādnes būtu skatāmas un interpretējamas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas kontekstā.

Sīkāk analizējot **Vides politikas pamatnostādnes 2009. – 2015.gadam** tās sadalītas 5 sadaļās: gaiss, ūdens, zeme, daba un klimats. Šis iedalījums pēc iespējas saglabāts arī šajā Vides pārskatā.

Gaisa daļā tiek atzīts, ka gaisa kvalitāte Latvijā kopumā ir labā stāvoklī, bet pārsniegumi konstatēti NO_2, PM10 un benzolam Rīgā. Vides politikas plāns paredz samazināt valsts kopējo emisiju SO_2, NO_x, nemetāna gaistošo organisko savienojumu (NMGOS) un NH_3 apjomus (kaut arī šajā pašā dokumentā norādīts, ka problēmas ir ar NO_2, PM10 un benzola emisijām Rīgā).

Politikas mērķis:

Nodrošināt gaisa kvalitāti atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, iesaistot pašvaldības, komersantus un sabiedrību.

Ūdens daļā politika atsaucas uz t.s. Ūdens Struktūrdirektīvas nostādnēm un prasībām, kā vides politikas īstenošanas veidu attiecībā uz ūdeņiem. Norādīts, ka saskaņā ar Ūdens Struktūrdirektīvas prasībām *"tiks izstrādāti Daugavas, Ventas, Lielupes un Gaujas upju baseinu apgabalu apsaimniekošanas plāni, kuros tiks ietverti vides kvalitātes mērķi, bet šo mērķu sasniegšanai jāsagatavo pasākumu programmas. Programmās noteiktos pasākumus šo mērķu sasniegšanai jāuzsāk ne vēlāk kā 2012.gadā, lai šajā upju baseinu apgabalu apsaimniekošanas plānošanas periodā līdz 2015.gadam sasniegtu mērķus vismaz tajos ūdensobjektos, kuros nebūs konstatēti riski un būs iespējams sasniegt nospraustos kvalitātes mērķus un kuros šo mērķu sasniegšana neprasīs nepamatoti augstas izmaksas"*.

Politikas mērķis:

Nodrošināt normatīvo aktu prasībām atbilstošu ūdens kvalitāti, samazināt iekšējo ūdeņu eitrofikāciju un nodrošināt ūdenssaimniecības pakalpojumu kvalitāti.

Nīcas novads atrodas Ventas upju baseinā un tam ir sagatavots apsaimniekošanas plāns, kas sīkāk tiek apskatīts nodaļā par esošo vides stāvokli.

Valstī eksistē arī vairākas citas programmas, kas saistītas ar ūdens izmantošanu, tā kvalitāti un kontroli:

- Plūdu riska novērtēšanas un pārvaldības nacionālā programma 2008.-2015.gadam,
- Rīcības programma prioritāro zivju ūdeņu un peldūdeņu piesārņojuma samazināšanai un kvalitātes nodrošināšanai,
- Rīcības programmā komunālo notekūdeņu un bīstamo vielu radītā virszemes ūdeņu piesārņojuma samazināšanai,
- Rīcības programmā īpaši jutīgām teritorijām, uz kurām attiecas paaugstinātas prasības ūdens un augsnes aizsardzībai no lauksaimnieciskās darbības izraisītā piesārņojuma ar nitrātiem
- Latvijas lauku attīstības valsts stratēģijas plānā 2007.-2013.gadam.

Kopumā arī šo pārējo programmu mērķi ir raksturojami kā ūdensobjektu piesārņojumu un tā risku samazinoši.

Zeme

Vides politikas pamatnostādnes nosaka, ka nepieciešams īstenot zemes politiku valsts līmenī un teritoriju plānošanu visos līmeņos, ieskaitot piekrastes integrētu apsaimniekošanu.

Kā problēmas minētas:

- teritorijas plānošanā nepietiekami ņem vērā pieaugošo jūras krasta eroziju un jāpilnveido derīgo izrakteņu ieguves, uzskaites, kontroles un rekultivācijas metodikas, zemes dzīļu izmantošanas jomā;
- nav veikta derīgo izrakteņu atradņu inventarizācija;
- pašvaldības nespēj pietiekami kvalitatīvi veikt nelielo ieguves vietu pārraudzību;
- nepietiekoša ir derīgo izrakteņu ieguvju vietu rekultivācija;
- daļa karjeru, kas tika izveidoti bijušās Padomju Savienības laikā, šobrīd ir pamesti un nav rekultivēti.

Piesārņoto vietu apsaimniekošanas jomā Vides politikas pamatnostādnes norāda, ka neveicot piesārņoto vietu sanāciju, saglabājas draudi gruntsūdeņos un augsnē esošā piesārņojuma tālākai izplatībai vidē, kas varētu ietekmēt virszemes ūdenstilpnes un to ekosistēmas, ūdens kvalitāti ūdens ieguves avotos, pazemes ūdeņu kvalitāti un sekojoši radīt draudus cilvēku veselībai. Risku rada nepietiekami līdzekļi un iniciatīva piesārņoto vietu sanācijā un atgriešanā saimnieciskajā apritē.

Politikas mērķis:

Nodrošināt zemes resursu ilgtspējīgu izmantošanu un aizsardzību, veicinot ilgtspējīga patēriņa un ražošanas principa īstenošanu.

Daba

Vides politika dabas aizsardzības jomā balstās uz paradigmu par sugu apdraudētību un izzušanu kam attiecīgi nepieciešama sugu un biotopu aizsardzība. Politika atsaucas arī uz Starptautisko Konvenciju „Par bioloģisko daudzveidību" un izmanto šīs konvencijas nostādnes.

Lielāko daļu ES sugu un biotopu aizsardzību nodrošina, veidojot ES nozīmes aizsargājamās teritorijas Natura 2000.

Nīcas novadā tām ir īpaša nozīme, jo novada teritorijā pilnīgi vai daļēji ietilpst piecas Natura 2000 teritorijas un vismaz vienā no tām (Bernātu dabas parkā) pārklājas un konfliktē sabiedrības rekreācijas un tūrisma attīstības intereses ar dabas aizsardzības interesēm.

Politikas mērķis:

Nodrošināt dabas aizsardzības un saimniecisko interešu līdzsvarotību.

Klimats

Klimata jomā politika balstās uz paradigmu par klimata mainību un globālo sasilšanu, kam ir tiešas un netiešas ietekmes. Piemēram, straujāk pieaugs arī ekstremālu vai neraksturīgu dabas parādību (piemēram, vētru, plūdu, liela karstuma vai aukstuma, ilgstoša sausuma u.c.) izpausmju skaits un apmēri, radot būtiskus zaudējumus dabai, cilvēku radītajai videi, tautsaimniecībai, cilvēku veselībai un drošībai. Vides politika akceptē, ka viens no būtiskākajiem klimata pārmaiņu cēloņiem ir straujš SEG (siltumnīcas efekta gāzu) emisiju pieaugums. Uz šīm paradigmām balstās arī Latvijas vides politika klimata jomā.

Politikas mērķis ir:

Nodrošināt Latvijas ieguldījumu globālo klimata pārmaiņu novēršanā, nodrošinot vides aizsardzības un ekonomisko interešu līdzsvarotību.

Starptautiskie vides aizsardzības mērķi ļoti lielā mērā saskan ar nacionālajiem mērķiem vai pat ir identiski, kas ir arī loģiski, jo Latvijas vides politika tiek veidota vadoties no starptautisko konvenciju, līgumu un uz ES direktīvu pamata.

Piemēram, bioloģiskās daudzveidības saglabāšana, ainavas saglabāšana un aizsardzība, klimata kontrole un siltumnīcas gāzu emisiju samazināšana, integrēta piesārņojuma kontrole, sugu dzīvotņu un biotopu aizsardzība un saglabāšana, arī t.s. Orhūsas konvencijas principi par vides informācijas pieejamību sabiedrībai un dalību vides plānošanas procesos u.c. Šie mērķi un uzdevumi ir ņemti vērā strādājot pie novada attīstības stratēģijas un tās stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma, kā tas arī atspoguļojas tālāk Vides pārskata tekstā.

3. Esošais vides stāvoklis

3.1.Esošās vides problēmas

Esošā vides stāvokļa apraksts tiek iesākts ar vides problēmu identificēšanu un apkopojumu. Šāda pieeja izvēlēta, lai jau pašā sākumā būtu skaidrāks uz kādiem problēmjautājumiem koncentrēties turpmākajā analīzē un kur varētu būt sagaidāmas būtiskākās ietekmes. Vides problēmas izdalītas, galvenokārt balstoties uz informāciju no novada pārstāvjiem (darba grupu diskusijām, nosūtīto jautājumu atbildēm u.c.), taču ņemti vērā arī iepriekšējie pētījumi, teritorijas plānojuma 1. redakcija un citi dokumenti. Problēmas sīkāk apskatītas šīs nodaļas turpmākajās sadaļās.

1. Renaturalizācijas procesi saimnieciskās darbības iztrūkuma rezultātā

- Ekonomiski mazāk vērtīgo lauksaimniecības zemju aizaugšana;
- Meliorācijas sistēmu - grāvju un mazo upju - aizaugšana;
- Bebru veidoti dambji meliorācijas sistēmu grāvjos;
- Invazīvo sugu - *Sosnovska* latvāņa izplatīšanās;
- Liepājas ezera dienvidu daļas aizaugšana un pārpurvošanās;
- Savvaļas dzīvnieku nodarītais kaitējums un riski (mežacūkas, stirnas, arī sumbri);
- Vidi un ainavu degradējošas, sabrūkošas ēkas (viensētas).

2. Dabiski procesi, kuru cēloņi nav saistīt ar cilvēka darbību

- Jūras krastu erozija;
- Plūdu iespējamība un riski.

3. Antropogēnie procesi

- NAI neapmierinošā darbība Rudes ciemā;
- Informācijas trūkums par privātā sektora notekūdeņu apsaimniekošanas risinājumiem un iespējamām ietekmēm;
- Kautuvju darbība radot risku ūdens piesārņojumam;
- Traucējošās smakas atsevišķās vietās ciemu teritorijās;
- Biogēno elementu notece no lauksaimniecības zemēm uz Liepājas ezeru.

4. Administratīva rakstura problēmas

- Dabas parkā "Bernāti" - situācijai dabā atbilstoša un novada intereses vērā ņemoša, kvalitatīva (precīzāka) dabas aizsardzības plāna trūkums un uz šāda plāna pamata izstrādātu individuālo aizsardzības noteikumu trūkums.
- Dabas liegumā "Liepājas ezers" - situācijai dabā atbilstoša un novada intereses vērā ņemoša dabas aizsardzības plāna trūkums un uz šāda plāna pamata izstrādātu individuālo aizsardzības noteikumu trūkums.

3.2. Gaisa kvalitāte

Vides politikas pamatnostādnēs līdz 2015. gadam norādīts, ka gaisa kvalitāti Latvijā kopumā var uzskatīt par labu.
Latvijā, tiek izdalītas divas zonas gaisa kvalitātes novērtēšanai un pārvaldībai[1]:

1) Rīgas aglomerācija;
2) pārējā Latvijas teritorija.

Pēdējā pieejamajā *Pārskatā par gaisa kvalitāti Latvijā 2011.gadā* (LVĢMC) tikai faktuāli uzrādīti monitoringa staciju dati. Nīcas novadam tā Z un D galos salīdzinoši tuvu atrodas divas Liepājas un viena Rucavas novērošanas stacijas (skat. 2. attēlu).

2. Attēls. *Gaisa monitoringa staciju izvietojums 2011.gadā (avots: Pārskats par gaisa kvalitāti Latvijā 2011. gadā, LVĢMC)*

Pārskats konstatē atsevišķus gaisa kvalitātes normatīvu pārsniegumus gan Liepājas, gan Rucavas stacijās - slāpekļa oksīdiem, daļiņām, ozonam. Tomēr pārskatā par gaisa kvalitāti netiek analizēti pārsniegumu cēloņi, norādot iespējamos iemeslus, piemēram, mērījumu metodikas ietekmi, analizējot monitoringa stacijas atrašanās vietu vai izsverot autotransporta ieguldījumu piesārņojuma līmenī, vai tā ir Liepājas ietekme vai kāda atsevišķa uzņēmuma ietekme, pārrobežu ietekme no Lietuvas vai vēl kas cits.

Vērtējot formāli, pārsniegumi ir ļoti nelieli un, ņemot vērā salīdzinoši niecīgo uzņēmējdarbības un industrijas attīstības līmeni novadā, **secināms, ka kopumā gaisa kvalitāte ir labā stāvoklī un papildu ieteikumi kā to uzlabot ar teritorijas plānošanas paņēmieniem netiek izvirzīti.**

Taču jautājums paliek atvērts par to, kas ir pārsniegumu iemesls Rucavas stacijā, un vai tam ir nozīme attiecībā uz Nīcas novadu. Jo Latvijas vides politikas mērķis ir *"Nodrošināt gaisa kvalitāti atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, iesaistot pašvaldības, komersantus un sabiedrību."* (skat. 2. nodaļu "Nacionālie un starptautiskie vides aizsardzības mērķi).

---

[1] *Saskaņā ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas mājaslapā publicēto informāciju par gaisa aizsardzības politiku http://www.varam.gov.lv/lat/darbibas_veidi/gaisa_aizsardziba/?doc=10602*

Tomēr pēdējos gados aizvien aktuālāks visā Latvijā kļūst jautājums par smaku traucējošajām ietekmēm, respektīvi, iedzīvotāju vai NĪ īpašnieku neapmierinātība un sūdzības vai pat protesti smaku traucējošās ietekmes dēļ. Pašlaik nav pieejami plašāki pētījumi vai dati par to, vai smakas Latvijā patiešām palielinās, vai arī strauji mainās dzīvesveida standarti un pieaug prasības gaisa kvalitātei. Taču pašlaik situācija ir tāda, ka no vienas puses smaku aspekta dēļ veidojas neapmierinātība, bet no otras puses apgrūtināta uzņēmējdarbība un investīcijas, tai skaitā ārvalstu. Pašvaldībām bieži ir grūti saprast kā rīkoties katrā konkrētā gadījumā.

Arī Nīcas novads šajā ziņā nav izņēmums, un atsevišķu apdzīvoto vietu mērogā smakas tiek uztvertas kā iespējama problēma. Smaku avots ir atsevišķi, konkrēti objekti un smaku traucējošajai ietekmei ir lokāls raksturs ap objektiem tuvējā apkārtnē. **Līdz šim identificētie smaku emisiju avoti ir divas kautuves Otaņķu un Rudes ciemos, viena cūku ferma, un zivju kūpinātava Nīcas ciemā.**

Līdz ar to plānošanas gaitā kā risks tiek uztverta iespēja jaunu lauksaimniecības vai rūpniecības objektu izveidei apdzīvotu vietu tuvumā.

Secinājumi:

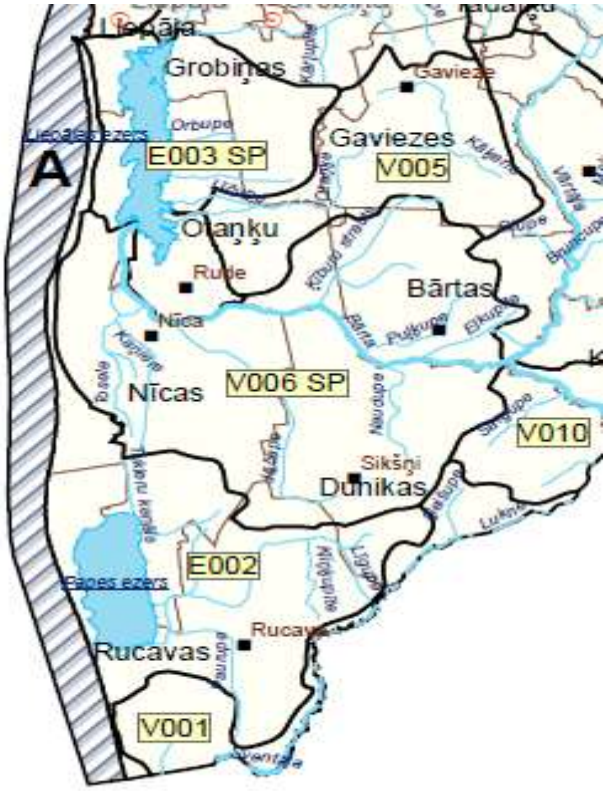
1) gaisa kvalitāte kopumā visā novadā ir laba un nav riska pārsniegt piesārņojošo vielu robežlielumus;

2) neapmierinoša gaisa kvalitāte iespējama smaku dēļ atsevišķās, lokālās vietās (piem. kautuves, cūku ferma, zivju pārstrāde).

3.3. Ūdens

Saskaņā ar *Ventas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plānu 2010 - 2015. gadam*, Nīcas novads ietilpst šādās ūdensobjektu teritorijās:

- **E003 "Liepājas ezers"**, plāna sastādīšanas brīdī uzrādītā pašreizējā ūdens ekoloģiskā kvalitāte - **slikta**, Šis ūdensobjekts ietilpst t.s. riska ūdensobjektu kategorijā, kuros labu stāvokli plānots sasniegt līdz 2015. gadam (tātad atlikuši apmēram 2 gadi!), Ūdensobjekts ir iekļauts arī stipri pārveidotu (SP) ūdensobjektu kategorijā izbūvēto polderu dēļ;
- **V005 "Otaņķe"**, ūdens ekoloģiskā kvalitāte **laba**, 30,42 km^2 atrodas Nīcas novadā;
- **V006 "Bārta"**, ūdens ekoloģiskā kvalitāte **laba**, 156,46 km^2 Nīcas novadā. Ūdensobjekts ir SP - stipri pārveidotu ūdensobjektu kategorijā polderu dēļ;
- **E002 "Papes ezers"**, ūdens ekoloģiskā kvalitāte **laba;**
- **Piekrastes ūdensobjekts A. "Dienvidaustrumu atklātais akmeņainais krasts"** Ūdens kvalitāte noteikta kā **slikta** un labu ekoloģisko kvalitāti plānots sasniegt tikai 2021. gadā (Lietuvas ietekme);
- **F1 pazemes ūdensobjekts**, kuram ir labi gan kvalitatīvie, gan kvantitatīvie rādītāji.



3. Attēls. *Virszemes ūdensobjekti un to robežas Nīcas un kaimiņu novados. Avots: Ventas upju baseinu apsaimniekošanas plāns.*

Saskaņā ar šajā upes baseina plānā izteiktajām prognozēm plāna darbības laikā Ventas apgabalā netiek prognozētas ievērojamas izmaiņas lauksaimnieciskās darbības radītajā slodzē, bet komunālo notekūdeņu radītajam piesārņojumam ir iespējas samazināties gan iedzīvotāju skaita samazināšanās dēļ, gan dēļ uzlabojumiem notekūdeņu novadīšanas un attīrīšanas sistēmās. Tomēr kopumā sagaidāma meža kailciršu platību palielināšanās un līdz ar to var pieaugt gan mežu nosusināšanas intensitāte, gan biogēno vielu notece no mežiem.

Ventas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plānā atrodams arī salīdzinoši apjomīgs un labi strukturēts rīcības pasākumu saraksts ūdens kvalitātes saglabāšanai un uzlabošanai. Katram pasākumam norādīts arī atbildīgais par īstenošanu un atbilstošais LR normatīvais akts. Tomēr jānorāda, ka plānā iekļautie pasākumi ir tādi, kas tik un tā izriet no likumdošanas un kas jāievēro un jāpilda jebkurā gadījumā. Respektīvi, tie nav nekas jauns vai īpašs, bet apkopo, iespējams, svarīgāko kas jau noteikts likumdošanā. Kā piemērus, kas varētu būt svarīgi tieši Nīcas novadā varētu izcelt sekojošus pasākumus (saglabāta plānā esošā pasākumu numerācija):

1.3. Saņemt A vai B kategorijas atļauju vai apliecinājumu piesārņojošas darbības veikšanai, pildīt atļaujas vai apliecinājuma nosacījumus (t.sk. ievērot emisijas limitus, ieviest labākās pieejamās tehnoloģijas u.c.);

1.5. Aizliegts novadīt vidē neattīrītus ražošanas notekūdeņus un ievadīt piesārņojošas vielas pazemes ūdeņos;

2.15. Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās 10m platā joslā aizliegts lietot mēslošanas līdzekļus un ķīmiskos augu aizsardzības līdzekļus;

3.11. Veikt virszemes ūdensobjekta tīrīšanu vai padziļināšanu, nenodarot kaitējumu zivju resursiem. MK noteikumi Nr.475 "Virszemes ūdensobjektu un ostu akvatoriju tīrīšanas un padziļināšanas kārtība" (13.06.2006.);

3.12. Upes tīrīšanu sākt un veikt virzienā pret straumi. MK noteikumi Nr.475 "Virszemes ūdensobjektu un ostu akvatoriju tīrīšanas un padziļināšanas kārtība" (13.06.2006.);

3.13. Ūdensaugus vispirms pļaut vietās, kur pastiprināti veidojas dūņu slānis, kā arī vietās, kurām raksturīga pastiprināta aizaugšana. Ezeros ūdensaugus pļaut, veidojot koridorus. Savākt nopļautos ūdensaugus.

Kā pēdējais un jaunākais *Ziņojums par virszemes un pazemes ūdeņu aizsardzību* Latvijā LVĢMC mājaslapā pieejams 2011 gadā datētais ziņojums ar 2010. gada datiem. Tajā atrodam provizoriskos ūdens kvalitātes datus ūdensobjektiem V006 (Bārta) un E003 (Liepājas ezers) - tā nav mainījusies un abos ūdensobjektos ir tāda pati kā norādīts Ventas upju baseina apsaimniekošanas plānā. Tātad, visticamākais, Liepājas ezerā 2015. gadā netiks sasniegta laba ūdens ekoloģiskā kvalitāte. Likumdošana ir, pasākumu plāns ir, slodzes nepalielinās, taču ūdensobjekta kvalitāte neuzlabojas (vismaz spriežot pēc formālajiem pieejamajiem datiem). Tātad rodas jautājums vai nu par mērķa pārskatīšanu vai par pasākumu plāna pārskatīšanu vai to īstenošanas efektivitāti.

Starp šīs nodaļas sākumā uzskaitītajām vides problēmām ir arī vairākas, kas attiecas uz ūdensobjektu ekoloģisko kvalitāti:

- Rudes ciemā nenotiek notekūdeņu attīrīšana jo nestrādā NAI, nepieciešamas jaunas NAI; Šī ir problēma, kuru tiešā veidā nevar atrisināt ar teritorijas plānošanas paņēmieniem.

- Neatbilstoša notekūdeņu un atkritumu apsaimniekošana divās kautuvēs Otaņķu pagastā - viena atrodas netālu no Rudes ciema, otra Otaņķu ciemā. Kautuvē kas atrodas netālu no Rudes ciema aktuālākā vides problēma ir smakas, kuras nāk no atklātām notekūdeņu bedrēm, kur tiek novadīti kautuvju notekūdeņi. Bedres netiek koptas, ir aizaugušas, nav pārsegtas, notekūdeņi tālāk nokļūst dīķī, kur ūdens ir tumši zilā krāsā ar putām. Par kautuvi Otaņķu ciemā ir bijušas sūdzības, jo kautuves darbinieki neveic dzīvnieku utilizāciju tos aprokot zemē. Kautuves teritorijā ir ļoti daudz vārnu un kraukļu. Abās kautuvēs darbība notiek tikai naktīs.

  Šīs problēmas arī nevar atrisināt ar teritorijas plānošanas paņēmieniem, tomēr plānojumā jāņem vērā kādi ir riski no ražošanas objektu (t.sk. kas saistīti ar lauksaimniecību) atrašanos tuvu apdzīvojuma zonām.

- Liepājas ezera un tā apkārtnes aizaugšana un pārpurvošanās, arī ezera neapmierinošā ekoloģiskā kvalitāte. Iespējams, risinājums vairāku problēmu uzlabošanai ir ezera un to savienojošo ūdensteču tīrīšana, taču pēc novada pārstāvju teiktā to pašlaik nepieļauj lieguma aizsardzības režīms. Šādā sakarā pie administratīvajām problēmām minēts arī situācijai atbilstoša DAP un aizsardzības noteikumu trūkums. Taču arī šinī gadījumā jautājums nav tieši risināms ar teritorijas plānojuma palīdzību, bet gan novada administrācijas un

citiem ieinteresētajiem pārstāvjiem aktīvi jāpiedalās nākamā DAP izstrādes gaitā aizstāvot savas intereses.

Secinājumi:

1) esošās problēmas (Rudes NAI un kautuves) nevar atrisināt vai uzlabot ar teritorijas plānošanas paņēmieniem un ir jāpielieto citi risinājumi;

2) problēmūdensobjekts Nīcas novadā ir Liepājas ezers ar sliktu ūdens ekoloģisko stāvokli, kurš neuzlabojas;

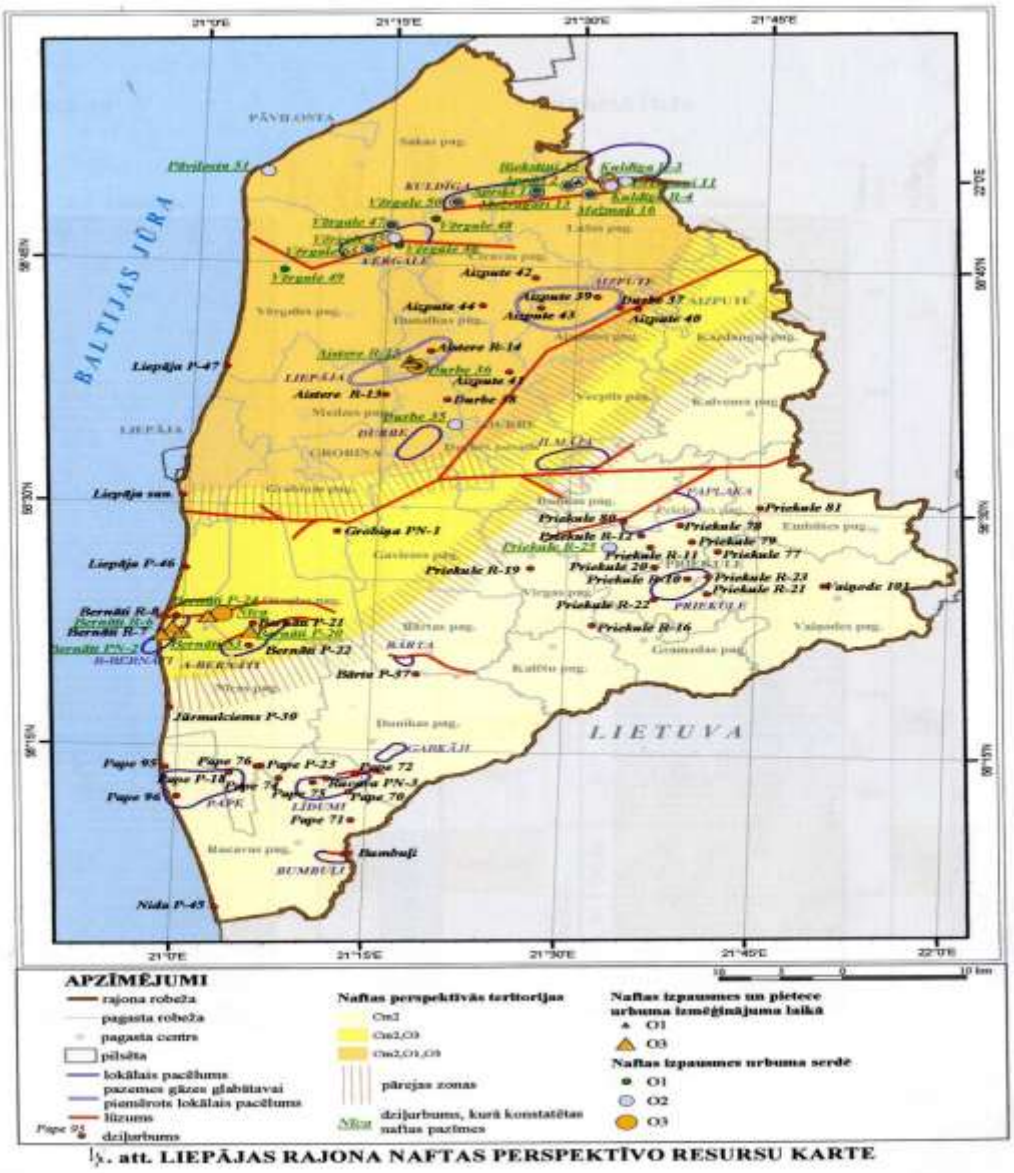
3) pārējie virszemes un viens esošais pazemes ūdensobjekts ir labā ekoloģiskās kvalitātes stāvoklī.

4) kopējas problēmas novada mērogā saistītas ar augstu gruntsūdens līmeni, bojātām meliorācijas sistēmām un plūdu riskiem.

3.4. Zeme

Teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā (21. lpp) uzsvērta zilās un zaļās šķērsstruktūras saglabāšana un, lai saglabātu dabiskos koridorus un rekreatīvās vērtības upju ielejās un palieņu pļavās, tur apbūve netiek plānota.

Nīcas novadā aktuāls jautājums ir pazemes ogļūdeņražu iegulu izpēte un iespējamā ieguve. Perspektīvo naftas resursu kartē 4. attēlā parādīti gan izpētes urbumi, gan shematiska informācija par ogļūdeņražu iegulām.



4. Attēls. *Ogļūdeņražu pazemes iegulu perspektīvo resursu karte. Avots: Pāvilostas novada attīstības programmas 2012. – 2018. gadam un pāvilostas novada teritorijas plānojuma 2012. – 2024.gadam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskats (2012)*

Pašlaik ir piemērota ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra *Baltic Oil Corporation* plānotajiem izpētes darbiem nekustamajā īpašumā "Maigas", kas atrodas dabas parka "Bernāti" teritorijā neitrālajā un dabas lieguma zonā, kā arī jūras krasta kāpu 150m aizsargjoslā.

Piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas ir uzskaitītas Attīstības Programmā, ka arī atrodamas LVĢMC uzturētajā datu bāzē. Diemžēl nav veikti ne pētījumi potenciāli piesārņotajās vietās ne piesārņoto vietu sanācija. Laikam ejot pamazām zūd šādu teritoriju izdalīšanas jēga, jo piesārņojums vai nu jau ir izplatījies tālāk,

samazinājusies tā koncentrācija, notiek arī pašattīrīšanā procesi, kā rezultātā datubāze zaudē aktualitāti.

Secinājumi

1) Konceptuāli teritorijas plānojumā apbūve netiek plānota dabas interešu teritorijās, t.sk. upju ielejās un palieņu pļavās. Izņēmums ir tūrisma un rekreācijas apbūves pieļaušana dabas parka "Bernāti" rekreācijas interešu zonā (skat. nod. 5.5.un 8. attēlu);

2) novadā pastāv ogļūdeņražu izpētes un iespējamas ieguves intereses, kas var konfliktēt ar citiem zemes izmantošanas veidiem;

3.5. Apbūve

Kā problēma novadā tiek minēts sabrūkošas, nesakoptas mājas. Tā, diemžēl , ir slikto sociālekonomisko apstākļu izpausme un tieši nav risināma ar teritorijas plānošanas paņēmieniem - vienīgi netieši, veicinot ekonomisko aktivitāti novadā. Traģikomiski, ka teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā ir jānorāda uz sabrukušiem un bojā gājušiem aizsargājamiem valsts kultūras pieminekļiem, vai to tuvumā esošām arhitektoniski neatbilstošām ēkām. No vienas puses to var mēģināt risināt administratīvi - aizliedzot, liekot nojaukt, uzliekot par pienākumu utt. Taču no otras puses ir redzamas arī reālās iedzīvotāju un īpašnieku iespējas. Līdz ar to šai problēmai nav vienkārša vai kāda viena risinājuma un arī ne tikai novada līmenī.

Secinājumi

1) viena no problēmām ir vairākas degradētas (neestētiskas) māju teritorijas, t.sk. valsts kultūras pieminekļi vai mājas to tiešā tuvumā, kas ir slikto sociālekonomisko apstākļu izpausme.

3.6. Daba

Pieeja atklātai jūrai, smilšaina jūras piekraste, kāpas un kāpu biotopi, lagūnas tipa ezeri, pārpurvotas teritorijas ezeriem aizaugot, nosusinātas lauksaimniecības zemes, plašas polderu teritorijas, kanāli, mazo upju tīkls, mežu masīvi - tikai nedaudzi novadi Latvijā var lepoties ar tādu dabas apstākļu daudzveidību - līdz ar to arī potenciālu tā izmantošanai un bioloģiskajai daudzveidībai. Biotopu un putnu aizsardzības vajadzībām Nīcas novadā ir izveidotas 5 Natura 2000 teritorijas (uzskaitītas un īsi aprakstītas 1. pielikumā). Novadā atrodas arī viens dabas piemineklis (augsta kāpa - *Pūsēna* kalns) kā arī vairāki mikroliegumi un dižkoki.

Uz dienvidiem no Liepājas ezera ar polderu palīdzību ir tikušas nosusinātas ievērojamas teritorijas lai tās būtu pieejamas lauksaimniecībai. Salīdzinājumam 5. attēlā aplūkojama 20.gs. sākuma situācija pirms nosusināšanas un polderu izbūves.

Tādējādi šajā teritorijā ir veiktas būtiskas antropogēnas izmaiņas. Taču tas nebūt pats par sevi nenozīmē vides degradāciju vai bioloģiskās daudzveidības samazināšanos. Šajā vietā mājvietu ir atradušas citas sugas, kas dzīvo kultivētās zemēs un pļavās. Vēl aizvien tā ir pievilcīga vieta arī gājputniem - skat. 6. attēlu. Kā arī polderu zonā ir izveidojusies jauna un Latvijai īpatnēja ainava, kas subjektīvi atgādina Nīderlandes līdzeno un kanāliem bagāto ainavu. Nākotnē veicot, piemēram, zināmus pretplūdu

drošības pasākumu atsevišķās vietās polderu teritorijā, iespējams, varētu attīstīt tūrisma apbūvi radot sava veida "mazo Holandi" (pašlaik apbūve tiek aizliegta plūdu apdraudējuma dēļ).

Tomēr ja kādreiz, 20.gadsimtā sociāli ekonomiskie priekšnosacījumi bija tādi, ka izmantoja dažādas kvalitātes lauksaimniecības zemes, tad kopš 20. gs. beigām lauksaimniecības struktūrā ir notikušas straujas izmaiņas. Pašlaik ekonomiski izdevīgi ir apsaimniekot tikai salīdzinoši labas kvalitātes zemes. Rezultātā tendence novadā, kā arī visā Latvijā ir mazāk vērtīgo lauksaimniecības zemju aizaugšana (pārsvarā Otaņķu pagasta akmeņainās zemes). Šādā veidā aizaug arī meliorācija sistēmas, kurām ir ļoti būtiska nozīme Nīcas novadā reljefa un augstā gruntsūdens līmeņa dēļ (aizaugšanas sekundārā ietekme).

5. Attēls. *Situācija 20. gs. 30 gados pirms polderu izbūves Liepājas ezera dienvidu daļā.*

Ir indikācijas arī par ĪADT "Liepājas ezers" saimnieciskās darbības ierobežojošo nosacījumu nelabvēlīgo ietekmi uz zemju un ezeru krastu aizaugšanu un upju gultņu piesērēšanu, kas kavē ūdens noteci.

Šādā veidā samazinās dzīvotņu teritorija tām sugām, kurām nepieciešami kultivētu zemju vai pļavu biotopi. Salīdzinoši mazā mērā, tomēr novadā ir parādījušies arī *Sosnovska* latvāņi, kas kā invazīvā suga papildus apdraud bioloģisko daudzveidību.

Ņemot vērā situāciju ar lauksaimniecības zemju neizmantošanu un aizaugšanu ar Nīderlandes dabas aktīvistu un PDF palīdzību ir tikusi izveidota savdabīga inovatīva pieeja mēģinot atgriezt teritorijā kādreiz izmirušus dzīvnieku ģenētiskus līdziniekus - lielos zālēdājus (skat., piemēram, http://www.pdf-pape.lv/?object_id=239) Pašlaik attieksme pret projekta rezultātiem nav viennozīmīga, un, acīmredzot, ir piemērots brīdis veikt šīs iniciatīvas pēcnovērtējumu (angliski projekta *follow-up*), lai spriestu par projekta veiksmēm un neveiksmēm, pētījumiem par to spējām atgriezties savvaļā, kā arī iespējamiem riskiem cilvēku veselībai un drošībai. Kā negatīvās izpausmes tiek uztverti sumbru bojājumi lauksaimniekiem, jo atšķirībā no vēsturiskajiem apstākļiem, tagad lielajiem savvaļas zālēdājiem jāsadzīvo ar mūsdienu drošības normām un cilvēku ekonomiskajām aktivitātēm.

Kā jau minēts, novads ir ļoti bagāts ar dabas apstākļu daudzveidību un ievērojamas platības ir rezervētas teritorijām, kur maksimāli samazināta cilvēka ietekme (liegumu un lielā mērā dabas parku teritorijas).

6.Attēls. *Gājputnu atgriešanās Meķes polderī (07.03.2013). Foto: Dace Vecbaštika, Raivis Tapiņš*

Nīcas novadā ietilpst sešas ĪADT, kā arī dižkoki un mikroliegumi. Piecas no tām ir Natura 2000 teritorijas - trīs dabas liegumi un divi dabas parki. Shematisks ĪADT izvietojums parādīts 7. attēlā, bet teritorijas īsi uzskaitītas un raksturotas 1. pielikumā.

7. Attēls. *Īpaši aizsargājamās teritorijas Nīcas novadā. Tumši zaļā krāsā liegumi, gaiši zaļā - dabas parki. avots: www.daba.gov.lv (piezīme- kopš izveidoja jūras aizsargājamo teritoriju, dabas parkos vairs neietilpst jūras teritorija)*

Bernātu dabas parka ziemeļu daļā pārklājas un kā liecina informācija no novada pārstāvjiem, diemžēl arī konfliktē dabas aizsardzības un sabiedrībai nozīmīgas rekreācijas intereses (skat. 8. attēlu), kā arī naftas produktu ieguves un izpētes intereses. Viens no galvenajiem iemesliem ir situācijai dabā atbilstoša un novada intereses vērā ņemoša, kvalitatīva (precīzāka) plāna trūkums, kā arī uz šāda plāna pamata izstrādātu individuālo aizsardzības noteikumu trūkums.

Parkā ir nepietiekoši veikta biotopu izpēte, un līdz ar to no vienas puses ir informācijas trūkums par vērtīgu biotopu atrašanās vietām, no otras tiek kavēta rekreācijas un tūrisma attīstība, uzliekot saimnieciskās darbības ierobežojumus, kas balstās uz nepilnīgas izpētes datiem. Šādā veidā tiek ļoti neefektīvi tērēti valsts un pašvaldības administratīvie resursi un nauda, veicot kopumā smagnējas procedūras, tai skaitā sākotnējos IVN, ko nosaka likumdošana.

Piemēram, lai veiktu jebkurus labiekārtošanas darbus minētajā Bernātu dabas parka zonā, kas tiek izmantota rekreācijai, konkrēti informācijas stenda uzstādīšanu un kāpņu ierīkošanu uz J. Čakstes piemiņas akmeni bija vajadzīga sākotnējā IVN procedūra ar tai sekojošu VPVB lēmumu par IVN nepiemērošanu, kā arī biotopu eksperta pētījumi un atzinumi.

Arī šajā parka daļā esošā vēsturiskā rekreācijas (vasarnīcu) apbūve ir viena no kultūrvēsturiskajām vērtībām, kas iekļauta neitrālajā zonā. Zīmīgs ir arī piemiņas akmens bijušā Latvijas prezidenta, akadēmiskās vienības "Austrums" dibinātāja Jāņa Čakstes uzrunas akmenim "Šajā vietā jābūt kūrortam" - a/v "Austrums kopā ar pašvaldību izveidoja norādes zīmes uz šo akmeni. Respektīvi, nav pamata *a priori* pieņemt, ka vienojoties ar sabiedrību nebūtu iespējams šeit attīstīt tikpat augstvērtīgu vai pat vēl augstākas arhitektoniskās kvalitātes rekreācijas tipa apbūvi.

Kopumā šāda konfliktsituācija pašreiz tikai veicina neapmierinātību, neizpratni un negatīvu attieksmi pret dabas aizsardzību. Veidojas pat paradokss, ka šāds, it kā dabu aizsargājošs regulējums faktiski kavē labiekārtojumu veikšanu, kas tieši vērsti uz antropogēnās ietekmes mazināšanu (takas, kāpnes, informācijas stendi, tualetes utml.) un drīzāk rada risku darbību veikšanai bez saskaņojumiem, kas patiesi var kaitēt dabas vērtībām.

Respektīvi, Bernātu dabas parkā pretēji Latvijas vides politikas mērķim dabas sadaļā - *"Nodrošināt dabas aizsardzības un saimniecisko interešu līdzsvarotību"* (skat. 2.

nodaļu "Nacionālie un starptautiskie vides aizsardzības mērķi") vērojams šo interešu izteikts disbalanss.

Secinājumi

- Nīcas novadā ir Latvijai salīdzinoši unikāla dabas apstākļu daudzveidība, kas veido priekšnoteikumus gan bioloģiskajai daudzveidībai, gan saimnieciskās izmantošanas daudzveidībai;
- Bernātu dabas parkā pretēji Latvijas vides politikas noteiktajiem mērķiem vērojams dabas aizsardzības un saimniecisko interešu izteikts disbalanss;
- dabas apstākļu daudzveidības samazināšanās riski ir lauksaimniecības zemju aizaugšana;
- steidzami nepieciešams sabalansēts un visas intereses vērā ņemošs Bernātu dabas parka dabas aizsardzības plāns un attiecīgie aizsardzības noteikumi.

3.7. Klimats

Nīcas novadā ir izveidota biogāzes koģenerācijas ražotne - kas iegūst elektroenerģiju un siltumenerģiju no atjaunojamiem energoresursiem, nelietojot fosilo kurināmo.

Pašvaldība Nīcas ciemā centrālo apkuri nodrošina ar koksnes kurināmo; arī privātajā sektorā plaši tiek izmantota malkas apkure. Otaņķu ciemā daudzdzīvokļu māju dzīvokļi tiek kurināti ar individuālajiem apkures avotiem ar malku, 5 pašvaldības ēkas (iestādes) apkurei izmanto zemes siltumsūkņus.

Pašlaik novadā nav uzstādītas saules baterijas, bet darbojas trīs vēja elektrostacijas.

Secinājumi

Nīcas novadā ir attīstīta AER izmantošana atbilstoši novada iespējām.

Pašvaldība Nīcas un Otaņķu ciemos centrālo apkuri nodrošina ar koksnes kurināmo; arī privātajā sektorā plaši tiek izmantota malkas apkure.

4. Teritorijas plānojuma neīstenošanas scenārijs

Ministru kabineta noteikumu Nr. 157 punkts 8.3. nosaka veikt vides stāvokļa izmaiņu aprakstu, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots. Tomēr noteikumi vai citi dokumenti nepaskaidro sīkāk kādā nozīmē vai mērā netiktu īstenots.

Tradicionāli teritorijas plānošanas dokumentu stratēģiskajā analīzē izmantots pieņēmums par haotiskas apbūves vai attīstības veidošanos, ja kādu nezināmu un nedefinētu iemeslu dēļ plānošanas dokuments netiktu īstenots.

Atšķirībā no atsevišķiem nozaru plāniem vai stratēģijām, vai nesen plānošanā ieviestajiem lokālplānojumiem, ir grūti prognozēt iemeslus kādēļ pilnībā varētu netikt īstenoti novada līmeņa plānošanas dokumenti, un līdz ar to modelēt šādu situāciju. Diemžēl haotiska un nepārdomāta apbūve iespējama arī tur, kur ir spēkā esoši teritorijas plānojumi un ja tiem veikts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums.

Tomēr, ja pieņem, ka izveidojas apstākļi, kuru dēļ netiek realizēts šis teritorijas plānojums, prognozējams, ka tas neatstātu būtisku ietekmi uz vides stāvokli. Vides stāvoklis un tā izmaiņu dinamika lielā mērā saglabātos tāda pati, kā šī teritorijas plānojuma realizācijas gadījumā.

Šī prognoze balstīta uz līdzšinējo pieredzi, ka sociālekonomiskie faktori ir spēcīgāki attīstības virzītājspēki nekā teritorijas plānojumi, un it īpaši to nosacījumu ievērošanas kontrole un monitorings. Pie tam Latvijā vides un dabas aizsardzības prasības tiek realizētas caur smagnēju normatīvo pieeju (t.i. detalizētas prasības iestrādātas likumdošanā pretstatā elastīgākai vadlīniju un rekomendāciju pieejai), kurām ir augstāks juridiskais spēks nekā teritorijas plānojumam. Līdz ar ko pretrunu gadījumā tiek piemērotas likumu un MK noteikumu normas.

5.Teritorijas plānojuma īstenošanas ietekmju uz vidi analīze

5.1. Rūpnieciskās teritorijas

Teritorijas plānojuma 1. redakcijā rūpniecības teritorijas izvietotas salīdzinoši "izkaisītā" veidā, acīmredzot lielā mērā vēsturiskajās zonās, kā, piemēram, bijušās fermu vai darbnīcu teritorijas ciemu robežās vai to tiešā tuvumā. Lielākā ražošanas zonu koncentrācija ir Nīcas, Rudes un Otaņķu ciemu teritorijās.

Taču nodaļā *"Esošais vides stāvoklis"* jau tika norādīts uz atsevišķām lokālām problēmām ar smakām. Nīcas ciemā plānotā rūpniecības zona tieši robežojas ar dzīvojamās apbūves zonu. Kā jau minēts, jau pašlaik šeit ir neapmierinātība ar traucējošām smakām no zivju apstrādes ražotnes. Balstoties un pašreizējo pieredzi un problēmām, salīdzinoši nelielās ražošanas teritorijas ciemu robežās un to tiešā tuvumā ir risks traucējošām ietekmēm arī nākotnē.

Ieteikumi

- izvērtēt nepieciešamību atsevišķajām nelielajām rūpniecības zonām ciemu teritorijās, it īpaši vienīgajai šādai zonai Bernātu ciemā[2]. Iespējams, tas ir tikai ēku izskats un raksturs, kas liek domāt par rūpniecisko zonējumu, bet saimnieciskā darbība, kas tur notiek vai varētu notikt atbilst citam zonējumam;
- neplānot rūpniecisko apbūvi dzīvojamās zonas tuvumā vai, it īpaši, tieši robežojoties vienai ar otru;
- līdzīgi kā apbūves noteikumos par dzīvnieku fermām, noteikt minimālos attālumus no rūpniecības objektiem līdz dzīvojamai apbūvei;
- rūpnieciskajās zonās ciemu teritorijās plānot tikai C kategorijas piesārņojošās darbības.

Jāatzīmē, ka ciemu teritorijās rūpnieciskajā zonā atļaujot tikai C kategorijas piesārņojošās darbības tas negarantē, ka neveidosies traucējošas smakas vai citas traucējošas ietekmes, piemēram, trokšņi. Tas tikai samazina šādu varbūtību. Tādēļ iestrādājot apbūves noteikumos šādu ierobežojumu un, ņemot vērā novada stratēģiskos mērķus attīstīt arī daudzveidīgu uzņēmējdarbību, būtu nepieciešams paredzēt piemērotā vietā ārpus ciemu teritorijas rūpnieciskās zonas B, A piesārņojošajām darbībām.

Tās būtu ieteicams koncentrēt kādā vienā (piem. industriālā parka tipa zonā) vai dažās noteiktās vietās. Skat. arī tālāk sadaļu par lauku zemēm - arī dzīvnieku fermas un lauksaimniecības produktu pārstrāde pakļaujas tām pašām integrētā piesārņojuma kontroles prasībām kā tradicionālā izpratnē rūpniecības uzņēmumi. Tas ir A, B, vai C piesārņojošo darbību atļauju saņemšanas nosacījumam un no tā izrietošajām prasībām (Ministru kabineta 2010. gada 30. novembra noteikumi Nr.1082 "Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošas darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai "), kā arī virknei citu normatīvo aktu

[2] *Viens traucējošs rūpniecisks objekts Bernātos var radīt problēmas visai koncepcijai par Bernātiem kā kūrortu*

kas regulē vides aizsardzības prasības. Respektīvi, arī dzīvnieku ferma jāuzskata par ražošanas vai rūpniecisku objektu, kas varētu tikt izvietota šādā rūpnieciskā zonā.

Viens no variantiem kas izskatīts novadā ir veidot šādu rūpniecisko zonu arī "meža vidū" novada austrumu daļā, tai skaitā cūku fermu iespējamai attīstībai. Tomēr būtu ieteicams izvērtēt, vai rūpnieciskajai zonai, tai skaitā cūku fermu izveidei nav vēl kāda piemērota vieta. Piemēram, skat. apakšnodaļā par lauku zemēm iespēju šādam nolūkam izmantot mazvērtīgākās lauksaimniecības zemes.

Pašreizējā attīstības pakāpē vieta "meža vidū" varētu būt pārāk grūti, dārgi un ilglaicīgi attīstāma teritorija investoriem un bez garantēta iznākuma (nav garantijas, ka izdosies saņemt visas nepieciešamās atļautas, tai skaitā meža transformācijas atļauju no Ministru kabineta, nav zināmi IVN rezultāti u.c.). Rezultātā šī teritorija var tā arī netikt attīstīta, bet saglabāsies spiediens uz citu teritoriju attīstību un izmantošanu ražošanas objektiem.

Arī no vides aizsardzības viedokļa priekšroka būtu dodama t.s. *brownfield (*no angļu val. brūnā teritorija - t.i. jau kādreiz ražošanai izmantota vieta*)*, salīdzinot ar *greenfield* (angļu val. zaļā teritorija - līdz šim ražošanas apbūvei neizmantota dabas vai lauksaimnieciska teritorija) teritorijām.

Tomēr teritorijas plānojumā tādu paredzēt būtu lietderīgi un ilgtermiņā, iespējams, sadarbībā ar LVM šādu industriālā parka zonu tomēr var izveidot un attīstīt.

Ieteikumi

- izveidot vienu vai dažas rūpnieciskās attīstības zonas pietiekamā attālumā no apdzīvojuma;
- ilgtermiņā var paredzēt pilnīgi jaunu rūpniecisku zonu mežā un to pakāpeniski attīstīt, bet īstermiņā nepieciešams investoriem pieejamāks risinājums.

5.2. Derīgie izrakteņi

SIVN gaitā notika diskusijas un tika veikts derīgo izrakteņu ieguves teritoriju izvērtējums.

Teritorijas plānojuma 1. redakcijā izstrādāts variants, kur derīgo izrakteņu ieguve novada teritorijā nav atļauta, izņemot vienu atsevišķu (R-1) zonu. Neparedzot pietiekamas iespējas derīgo izrakteņu ieguvei, tas var netieši kavēt novada ekonomisko attīstību kopumā, kā arī tieši atsevišķu uzņēmumu vai zonu attīstību. Iespējams, tas var arī veicināt nelegālu derīgo izrakteņu (pamatā smilts) ieguvi.

Ieteikumi

- pārdomātā veidā pieļaut derīgo izrakteņu ieguvi plašākā teritorijā, piemēram sekojot LVM priekšlikumam;
- neplānot derīgo izrakteņu ieguvi kāpu ierobežotas ekonomiskās darbības 5 km zonā un Natura 2000 teritorijās;
- pievienot teritorijas plānojumam tematisku karti, kas parāda LVĢMC reģistrētās atradņu teritorijas.

Derīgo izrakteņu ieguves galvenās ietekmes ir troksnis un putekļi gan ieguves vietā, gan smagā transporta kustības rezultātā, kā arī gruntsūdens plūsmu un līmeņu izmaiņas, kas parasti saistītas ar gruntsūdens līmeņa pazemināšanos. Iespējamas arī citas ietekmes atkarībā no konkrētajiem apstākļiem.

Šīs ietekmes ir ilglaicīgas, tomēr pārejošas, kad beidzas derīgo izrakteņu ieguve. Izņemot saglabājas paliekošās ietekmes no pārveidotā reljefa (jauna ūdenskrātuve, izmainīti gruntsūdens režīmi, izmainīta ainava).

5.3. Vēja elektrostaciju teritorijas

Teritorijas plānojuma 1. redakcija neparedz vēja elektrostaciju izvietošanu Baltijas jūras ierobežotas saimnieciskās darbības joslā (līdz 5 km platumā), dabas lieguma „Liepājas ezers" teritorijā, kā arī Meķa un Toseles polderos. Pārējā teritorijā nepieciešamas detālplānojums, kas savukārt paredz saskaņojumu ar RVP (TIAN punkts Nr. 270.9.3.)

Galvenie traucējumi no vēja elektrostacijām ir troksnis, mirgošanas efekts, apēnojums, arī drošības apsvērumi, iespējami putnu un sikspārņu nāves gadījumi tiem saskaroties ar darbojošos rotoru. Attieksme pret ietekmi uz ainavu var būt dažāda, tai skaitā pozitīva, uztverot to kā ainavas daudzveidības uzlabošanos.

Latvijas Valsts meži savā atzinumā par teritorijas plānojuma pirmo redakciju ierosina vēja elektrostaciju uzstādīšanu meža teritorijā novada austrumu daļā. Šajā zonā būtu sagaidāmas minimālas ietekmes uz iedzīvotājiem un to veselību un drošību.

Saskaņā ar attīstības stratēģiju novads vēlas orientēties uz iedzīvotājiem maksimāli labvēlīgiem dzīves apstākļiem, kā arī tālāk attīstīt tūrismu jūras piekrastes ciemos, veidojot tūrisma infrastruktūru un priekšnosacījumus tūrisma uzņēmējdarbībai.

Līdz ar to, lai arī pašreizējā teritorijas plānojuma redakcija caur RVP saskaņojumu nodrošina vides aizsardzības interešu ievērošanu vēja parku izveides gadījumā, tomēr precīzāka pieļaujamo teritoriju noteikšana teritorijas plānojumā gan veicinātu viennozīmīgāku vides aizsardzības, cilvēku veselības un drošības interešu ievērošanu, gan atvieglotu vēja parku attīstību un mazinātu birokrātiju un neskaidras procedūras.

Ņemot vērā LVM ierosinājumus, kā arī jaunākās vēja elektrostaciju tehnoloģijas attīstības tendences stratēģiski vēja elektrostaciju uzstādīšanu varētu pieļaut arī novada austrumu daļā mežu teritorijās.

Datu trūkums: Pašlaik nav pieejami no vairākām ieinteresētām pusēm atzīti pētījumi par putnu migrācijas ceļiem un vispiemērotākajām vietām vēja elektrostaciju būvniecībai Latvijas jūras rietumu piekrastē (sauszemē). Iespējams, atsevišķi pētījumi ir veikti atsevišķās vietās tomēr apkopotā veidā plašāk nav pieejami (telefoniska informācija no DAP).

Ieteikumi

- noteikt teritorijas plānojumā zonas, kurās būtu iespējama vēja parku izveide, paredzot to uzstādīšanu arī mežu teritorijas ar rotoriem virs meža (kas neizslēdz nepieciešamību veikt IVN procedūru likumā noteiktajos gadījumos);
- pirms vēja parku izveides veikt papildu pētījumus par ietekmi uz ornitofaunu vai tuvējiem Natura 2000, arī gadījumos ja nav piemērojama IVN procedūra.

5.4. Lauku zemju teritorijas

Apbūves noteikumos noteikts ierobežojums maksimālajam dzīvnieku skaitam fermās -1500 (TIAN punkts Nr. 338.7.4) kas saskan ar MK noteikumu 240 punktā 143. noteikto par šādu maksimālo cūku blīvumu 3 km rādiusā. Šāds ierobežojums samazina riskus ietekmēm (smakas, gruntsūdens piesārņojums) no pārāk lieliem lauksaimniecības objektiem. Tomēr pašreizējā plānojuma redakcijā, iespējams, šo nosacījumu var arī apiet (dažādām juridiskām personām blakus attīstot fermas) un ierobežojums nesasniegs iecerēto mērķi.

Teritorijas plānojumā varētu iestrādāt mazvērtīgāko lauksaimniecības zemju ekonomiski veicinošus pasākumus. Šajās teritorijās varētu paredzēt atvieglotus nosacījumus citām ekonomiskajām darbībām - lielfermu izveidošanu, lauksaimniecības pārstrādes uzņēmumus vai arī pat citu ražošanas uzņēmumu izveidi[3], zemju apmežošanu vai izmantošanu energokultūru (t.sk. kukurūzas audzēšanai).

Ieteikums

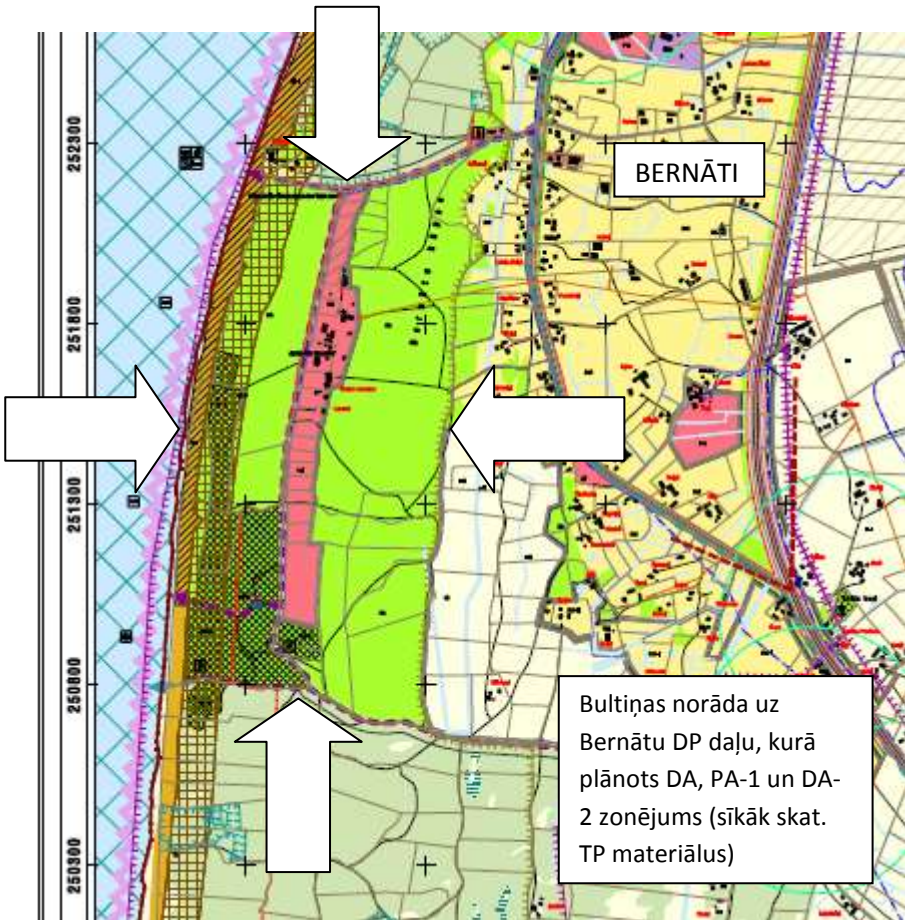
- pārskatīt ierobežojumu dzīvnieku skaitam redakciju tā, lai tas sasniedz iecerēto mērķi par cūku blīvuma ierobežošanu;
- izveidot atvieglotus nosacījumus ekonomiskajām darbībām neperspektīvajās lauksaimniecības zemēs attiecībā uz fermu un ražotņu izveidi vai apmežošanu.

5.5. Aizsargājamās dabas teritorijas un objekti

Apakšnodaļa papildinājumi saskaņā ar VPVB rekomendācijām

Dabas parka Bernāti Z daļā, iepretim Bernātu ciemam (8. attēls) plānota [DA] - dabas un apstādījumu zona, kā arī [PA-1] zona - publiskā apbūve un [DA-2] - tūrisma un rekreācijas apbūve. Šajā Bernātu dabas parka daļā, kā jau aprakstīts sadaļā 3.6. saskaras un diemžēl konfliktē dabas aizsardzības (šinī gadījumā galvenokārt konkrēti biotopu aizsardzības) intereses un tūrisma attīstības (rekreācijas) intereses. Ideālā risinājumā šīs intereses ir jāsabalansē un nav pamata uzskatīt, ka tām vienai otru jāizslēdz. Jo faktiski priekšnoteikums un iemesls rekreācijas interešu pastāvēšanai šeit arī ir jūras un mežainu kāpu (vērtīgu biotopu) esamība.

[3] Vides likumdošana attiecībā uz ražošanas uzņēmumu piesārņojošo darbību nešķiro lauksaimniecības un citas ražošanas nozares - visām ir vienotas prasības un attieksme.



8. Attēls. *Izkopējums no teritorijas plānojuma grafiskās daļas: teritorijas plānotā izmantošana.*

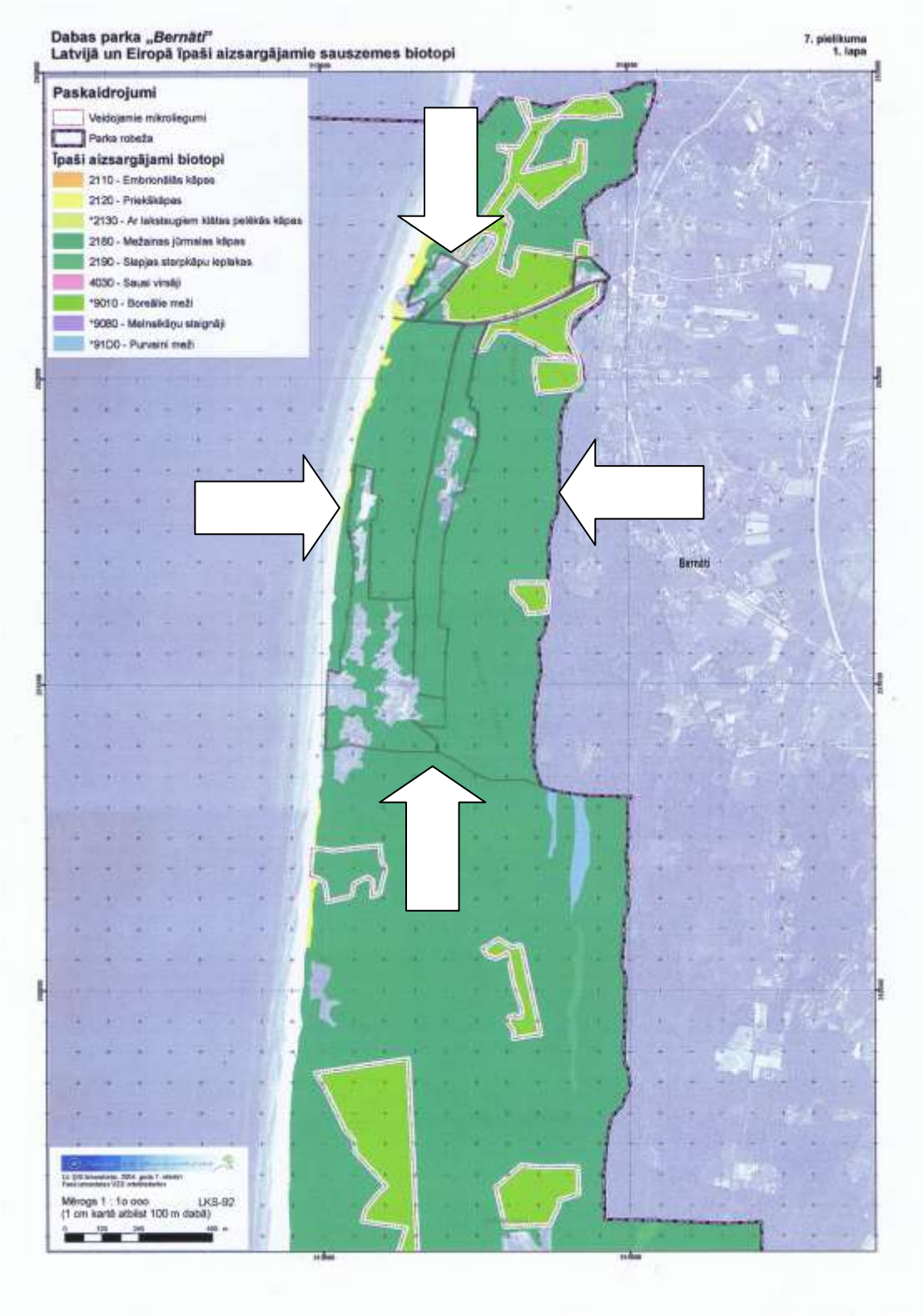
Sagatavotā Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (TIAN) redakcija nosaka, ka [DA] teritoriju galvenā izmantošana ir publiskās ārtelpas labiekārtošana: mežaparku ierīkošana un kopšana; publisku laukumu izbūve un labiekārtošana; gājēju kustības infrastruktūras ierīkošana; apstādījumu ierīkošana; pludmales labiekārtojuma ierīkošana. Sezonas rakstura tirdzniecība atļauta tikai ja tā pamatota detālplānojumā vai lokālplānojuma un nav pretrunā ar biotopu aizsardzības prasībām (TIAN punkts 308). Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve, atļauta tikai ar [DA-2] apzīmētājās vietās - izmitināšana viesu mājās un cita veida īslaicīgas apmešanās vietās (viesu nami; pansijas); kempingu, atpūtas transportlīdzekļu laukumu un apdzīvojamo autopiekabju laukumu ierīkošana; dzīvoklis kā palīgizmantošana; pie tam zemesgabala minimālā brīvā teritorija apbūvē nedrīkst būt mazāka par 80% (TIAN punkts Nr.309.2.) un vēl nepieciešams izstrādāt detālplānojumu. Savukārt ar [PA - 1] apzīmētajā vietā publiskās apbūves teritorijā galvenā atļautā izmantošana ir tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve, sporta un atpūtas būvju būvniecība un kultūras iestāžu apbūve. Šajā teritorijā zemes vienības maksimālā apbūves intensitāte nedrīkst pārsniegt 25%, zemes vienības maksimālais apbūves blīvums nedrīkst pārsniegt 10%, un maksimālais stāvu skaits nedrīkst pārsniegt 2 stāvus. Saskaņā ar Dabas parka „Bernāti" individuālajiem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem, aizliegta zemes vienību sadale sīkākās zemes vienībās. Respektīvi, arī pieļaujamajai apbūvei teritorijas plānojumā ir noteikti

apjomīgi ierobežojumi, kas vērsti uz teritorijas, kā rekreācijas un tūrisma zonas ilgtspējīgu attīstību.

Tomēr Dabas aizsardzības pārvalde ir norādījusi savā atzinumā, ka šeit sastopami Eiropas nozīmes biotopi Nr. 2180 un 9010 un nepieciešams izvērtēt iespējamos zaudējumus un ieguvumus.

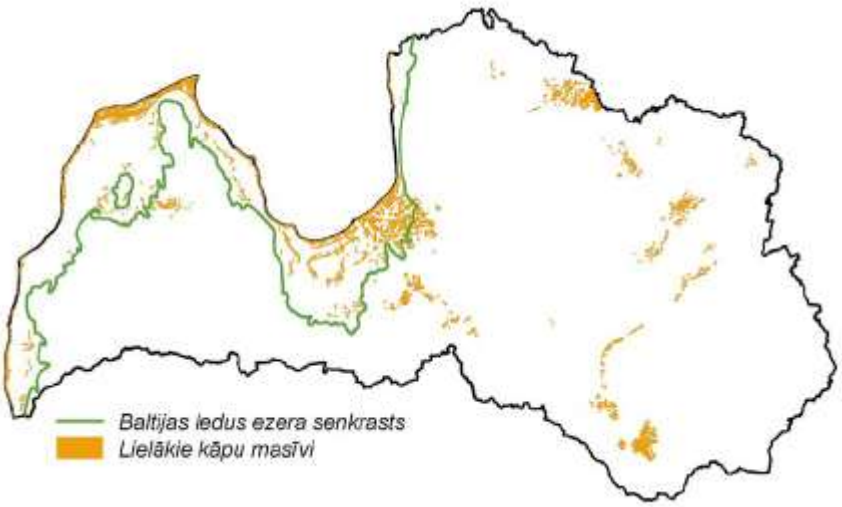
Zaudējumu un ieguvumu izvērtējums

Eiropas Savienībā īpaši aizsargājamie biotopi saskaņā ar 2004. gada kartēšanas rezultātiem parādīti 9. attēlā.



9. Attēls. *Eiropas Savienībā īpaši aizsargājamie biotopi un plānotās zonējuma robežas DP Bernāti rekreācijas interešu zonā. Zonējuma robežas parādītas ar melnām līnijām - skatīt arī 8. attēlu nosacītajā interešu konfliktteritorijā uz ko norāda četras bultiņas. Pamatkartes avots: http://piekraste.daba.lv/scripts/atteli/albums.cgi?&d=Bernati&f=7&s=j&k=20041006/*

Biotops *Mežainas piejūras kāpas* (2180) Latvijā sastopams salīdzinoši platā joslā Piejūras zemienē: no jūras krasta līdz Baltijas ledus ezera senkrastam – eolo reljefa formu izplatības galvenajā areālā (10. att.)[4]



10. Attēls. *Eolo reljefa formu izplatība Latvijā. (Avots: Eiropas Savienības nozīmes īpaši aizsargājamie biotopi Latvijā. Noteikšanas metodika. Latvijas Dabas fonds, red. Ainārs Auniņš, Rīga, 2010, 60. lpp.)*

Šis biotops aizņem apmēram 1 % no Latvijas sauszemes platības. Piejūrā tas sastopams samērā bieži. Mežainas piejūras kāpas Latvijā veido apmēram 6, 5 % no biotopa kopplatības boreālajā reģionā. Biotops veido vizuāli augstvērtīgu Latvijai raksturīgo piejūras ainavu. Tam un daudzveidīga sociālekonomiska nozīme: rekreācijā, sportā, tūrismā mežizstrādēvissezonas un sezonas ēku būvniecībā u. c.[4]

Tātad 1% no Latvijas sauszemes platības 64 589 km^2 ir 645km^2. Rēķinot visu DA, PA-1 un DA-2 zonu (8. attēls), kas aizņem apmēram 1km^2 un tas ir tātad viena 645. daļa jeb 0,16% no biotopa kopējās teritorijas Latvijā.

Biotops 9010 aizņem apm. 0,3% no Latvijas teritorijas - attiecīgi 194 km^2. Plānojumā nelielas tā daļas - apmēram 100 000 m^2 (0,1 km^2) pārklājas ar [DA] zonējumu (9. attēls).

<u>Detalizēts ietekmju izvērtējums</u>

1) DA funkcionālajā zonā būtiska negatīva ietekme uz Eiropas nozīmes biotopiem nav prognozējama. To nosaka TIAN punkts 307.1.1., kas paredz publiskas ārtelpas veidošanu bez apbūves. Veicot TIAN atļautās darbības, kāpas, kas ir biotopa Nr. 2180 pamats netiek noraktas un koki netiek izcirsti. Zināmas bažas varētu radīt biotopa izbradāšana, taču sīkāk analizējot atļautās darbības [DA] zonā, tās nav vērstas uz cilvēku vai tūristu skaita papildu piesaisti, bet gan infrastruktūras sakārtošanu.

[4] Eiropas Savienības nozīmes īpaši aizsargājamie biotopi Latvijā. Noteikšanas metodika. *Latvijas Dabas fonds*, red. Ainārs Auniņš, Rīga, 2010.

Vērtējot šo risku ietekmei uz aizsargājamiem biotopiem jāņem vēra iepriekšējo gadu pieredze, proti, šī Bernātu dabas parka daļa kā rekreācijas zona pastāv jau ilgu laiku - padomju laikā šeit ir uzbūvēta pionieru nometne, notiek atpūtas pasākumi, to regulāri izmanto kā atpūtas vietu Liepājnieki vai Bernātu viesi, šajā teritorijā tiek sēņots utml. Pastāv arī vēsturiskā rekreācijas apbūve. Respektīvi, skatoties šādā rakursā varētu teikt, ka biotops jau tagad tiek izbradāts, jo šī teritorija nav slēgta un ir publiski pieejama, populāra atpūtas vieta. Taču tas nav iznīcinājis aizsargājamos biotopus šajā Bernātu dabas parka teritorijā saskaņā ar 2004. gada datiem. Tāpat nav pamata pieņemt, ka sagaidāms būtisks tūristu plūsmas palielinājums pārskatāmā - piemēram, 10 gadu periodā. Un pastāv arī plānošanas dokumenta monitoringa prasības - ja teritorijas plānojuma ietekmē vērojama būtiska negatīva ietekme, to konstatē monitoringa gaitā un norāda monitoringa ziņojumā, kas dod iespēju veikt korekcijas plānošanas dokumentā. Šāda rekomendācija ietverta arī šajā Vides pārskatā sadaļā *7. Monitorings*.

2) DA-2 zonā tiek pieļauta tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve nosakot minimālo brīvo teritoriju no apbūves 80% no zemesgabala. Respektīvi, varētu tikt bojāti 20% no šajā teritorijā sastopamās biotopa platības. Taču <u>šajā zonā esošie zemes īpašumi ir pietiekami lieli un tajos sastopamas salīdzinoši lielas platības ko nesedz īpaši aizsargājamie biotopi (ar pelēku krāsu 9. attēlā), kas pilnībā ļauj izvairīties no biotopu bojāšanas apbūvi veidojot ārpus aizsargājamā biotopa.</u> Lai vēl precizētu biotopa aizņemtās teritorijas, <u>ieteikums veikt biotopu kartēšanu plānojot apbūvi</u>. Jo ir indikācijas par to, ka 2004. gada dati ataino situāciju nepilnīgi un īpaši aizsargājamie biotopi nav sastopami visā kartēs iezīmētajā laukumā.

3) P-1 zonā apbūves blīvums nedrīkst pārsniegt 10% (TIAN punkts 362.6.1). Pēc pašreizējiem biotopu kartēšanas datiem pieņemot, ka biotops klāj visu neapbūvēto P-1 teritoriju (apm. 5 ha) <u>zaudējums maksimāli var būt tātad 10% biotopa, kas aptuveni sastāda 0,5 ha</u>. Tas savukārt ir 0,0008% no Latvijā novērtētās šī biotopa kopējās platības. Šāda biotopa platības zaudējums ir vērtējams kā nebūtisks. Pie tam zinot situāciju ar neprecīzo biotopu kartēšanu, iespējams var izvairīties arī no šī zaudējuma, veicot biotopa apsekošanu un kartēšanu pirms plānotās apbūves un apbūvi veidojot no biotopa brīvajās platībās, ja tādas tiktu konstatētas.

Ieguvumi	Zaudējumi
Lielāka pašvaldības un īpašnieku apmierinātība, jo ir ņemtas vērā sabiedriskajās apspriešanās izteiktās vēlmes un ir iespējama daļēja attīstība	[DA] - nav biotopu zaudējuma; [DA-2] - veicot precīzu plānošanu nav biotopa zaudējuma; [P-1] - zaudējums maksimāli 0,5 ha. Iespējams precizēt biotopu esamību plānojot apbūvi un samazināt zaudējumu.
Attīstības gadījumā uzlabota tūrisma infrastruktūra (takas, kāpnes, norādes, tualetes), kas samazina nekontrolētu slodzi uz vidi.	
jauni atpūtas piedāvājumi, tūrisma attīstība, jaunas vasarnīcu un viesu māju apbūves attīstība, dzīves kvalitātes uzlabošanās	
Izpildīta vides politikas vadlīnija par vides un saimniecisko interešu sabalansēšanu.	

Biotopu aizsardzības vajadzībām dabas parkā ir atvēlēta ievērojama teritorija uz dienvidiem no rekreācijas interešu zonas, kā arī mazāka teritorijas daļa uz ziemeļiem, kurās daudz mazākā mērā ir izteiktas tūrisma un rekreācijas intereses.

Tādējādi plānojumā paredzētais zonējums dabas parkā ir pilnīgi pamatots attīstot rekreācijas tipa apbūvi ar samazinātu apbūves blīvumu - šāds risinājums vienlaikus saudzē dabas vērtības, tai pat laikā tās izceļot un dodot iespēju cilvēkiem tās aplūkot un baudīt. Lieguma zonā (līdz jauna DAP izstrādes pabeigšanai un zonējuma izstrādei) jāievēro MK noteikumu Nr. 264 ierobežojumi zemes lietošanas kategorijas maiņai, kas noteikti to 16.16 punktā, tai skaitā saņemot DAP rakstisku atļauju saskaņā ar 16.16.3. punktā noteikto.

Vēl detalizētāks ieguvumu/zaudējumu novērtējums varētu būt arī jauna dabas aizsardzības plāna uzdevums. Ideāli, teritorijas plānojumam un DA plānam būtu jābūt savstarpēji integrētiem (paralēli izstrādātiem) dokumentiem, kuri nevis rada pretrunas, bet vienotā veidā nosaka teritorijas, t.sk. Natura 2000 attīstību un izmantošanu.

Citās ĪADT nepastāv tāda interešu pārklāšanās un kopumā ĪADT ir pietiekami aizsargātas ar MK noteikumiem un likumiem, kas ir austāka līmeņa dokumenti par teritorijas plānojumu.

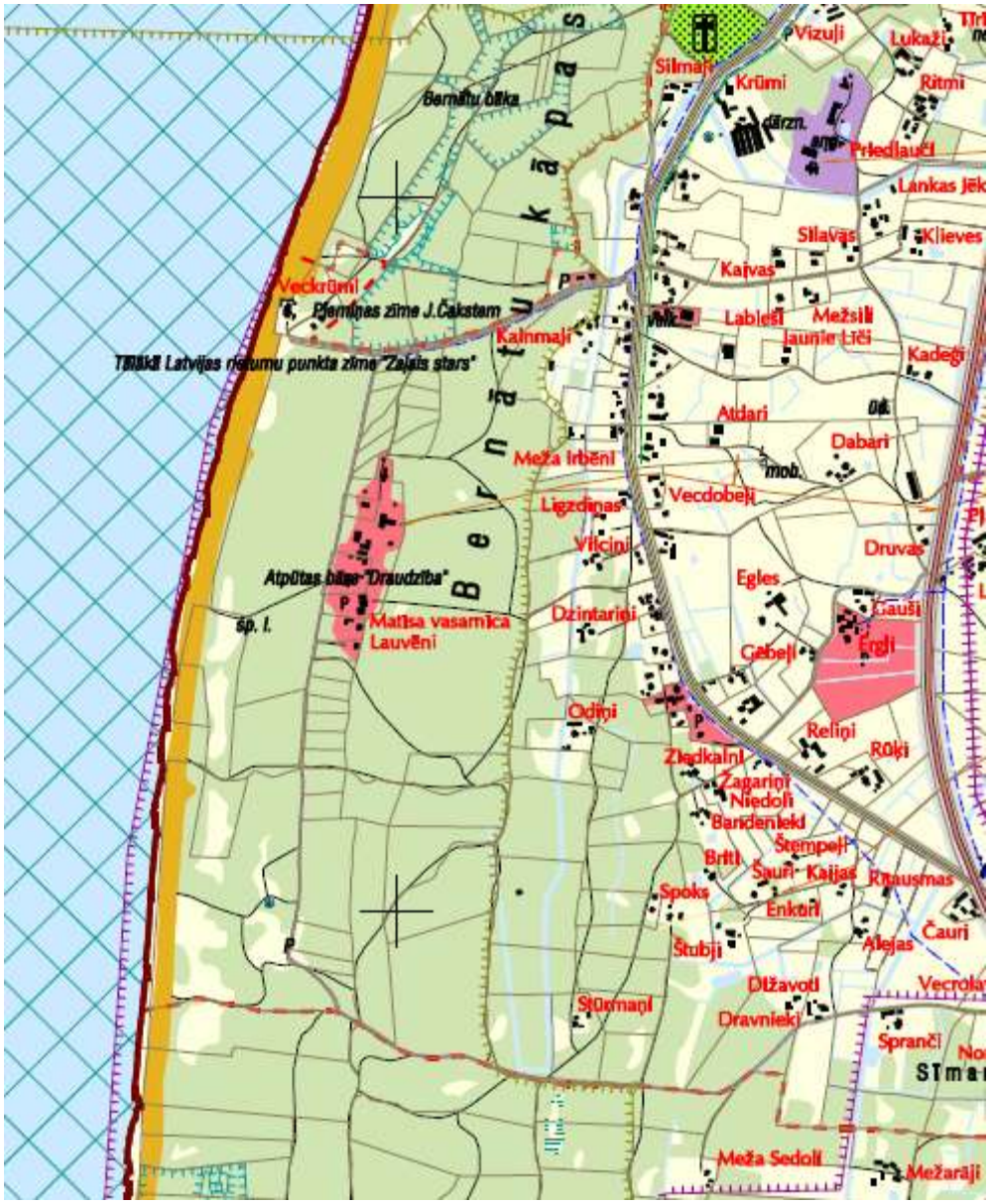
Vides pārraudzības valsts biroja atzinumā par šo Vides pārskatu ietverta rekomendācija veikt detalizētāku vides ietekmju vērtējumu atbilstoši teritorijas

plānojumā veiktajām izmaiņām - vides pārskatā jākonkretizē informācija par TP veiktajām izmaiņām DP "Bernāti" atsevišķās funkcionālajās zonās, norādot uz esošo situāciju un iepriekšējā plānošanas periodā plānoto.

Šim nolūkam pievienoti divi attēli, kas ataino esošo situāciju un iepriekšējā plānošanas perioda atļautās izmantošanas zonējumu (attēli Nr. 11 un 12). Analizējot funkcionālo zonu plānotās izmaiņas, secināms, ka tās pamatā saglabā savu telpisko formu (salīdzināt 8. attēlu ar 11. attēlu) - plānotajā jaunajā TIAN redakcijā JD (jauktas darījumu un dzīvojamās apbūves teritorijas) un TA-D (Jauktas dabas pamatnes un darījumu apbūves teritorijas) zonējums aizstāts ar PA-1 zonējumu (publiskās apbūves teritorija) un tas paplašināts pievienojot vēl vienu kadastra vienību šīs Z-D virzienā izstieptās zonas dienvidu galā. Salīdzinot ar pašreiz spēkā esošo TP redakciju, PA-1 zonējums sašaurina apbūves iespējas un uzliek papildu ierobežojumus apbūves intensitātei un blīvumam. Savukārt DT un TBja (tūrisma un rekreācijas teritorijas) aizstāts ar DA-2 zonējumu (dabas un apstādījumu teritorija, kur atļauta tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve) - atļautā izmantošana spēkā esošajā un plānotajā redakcija saglabā savu būtību, taču noteikti papildu ierobežojumu zemesgabala minimālajai brīvajai teritorijai no apbūves ne mazāk par 80%, maksimālais stāvu skaits samazināts no 2 uz 1. Meža teritorijas aizstātas ar DA zonējumu un paredz labiekārtotu publisku ārtelpu; iespējama arī sezonas rakstura kiosku vai segtu tirdzniecības stendu izbūve, kas jāpamato ar detālplānojumu un nedrīkst būt pretrunā ar ĪADT aizsardzības prasībām. Tādējādi DA zonējums un izmantošana atbilst šīs Bernātu DP daļas tūrisma un rekreācijas teritorijas mērķiem un uzdevumiem, vienlaikus nepieļaujot apbūvi. Tādējādi salīdzinot ar spēkā esošo teritorijas zonējumu jaunā TP redakcija paredz sašaurinātas attīstības iespējas un uzliek papildu ierobežojumus apbūvei DP "Bernāti" ziemeļu daļā.

Iepriekšējā plānošanas periodā, neskatoties uz sarežģītām atļauju procedūrām, pašvaldība ir veikusi atsevišķus labiekārtošanas darbus - izbūvētas kāpnes un celiņi uz J. Čakstes piemiņas akmens vietu, izveidots neliels koka skulptūru objekts u.c. ļoti nelieli atpūtas vietu uzlabojumi. Taču šī arī ir vienīgā attīstība, kas teritorijā notikusi. Neskatoties un salīdzinoši plašajām apbūves iespējām ko pieļauj spēkā esošais TP tur paredzētā tūrisma objektu izveides un ēku celtniecības attīstība nav notikusi.

11. Attēls. *Izkopējums no pašreiz spēkā esošā teritorijas plānojuma grafiskās daļas.*



12. Attēls. *Pašreizējā teritorijas izmantošana - nav noteikusi nekāda tūrisma objektu vai citu ēku celtniecība un ierīkošana.*

Novērojumi liecina, ka salīdzinoši kritiska situācija ir izveidojusies atpūtas sezonā autostāvvietu trūkuma dēļ, kad parka apmeklētāji paši meklē vietas kur būtu iespējams novietot automašīnas mazajos meža celiņos un citur. Arī gājēju pārvietošanas pa "galveno" ceļu uz pludmali, kas iet gar J. Čakstes piemiņas akmeni un "Zaļā stara" zīmi ir apgrūtinoša automašīnu sacelto putekļu dēļ kā arī gājējiem atstāta šaura pārvietošanās josla automašīnām novietojoties gar vienu vai pat abām ceļa malām. Ar maziem bērniem vai bērnu ratiņiem šādā situācijā nav ieteicams pārvietoties un tas ir ļoti apgrūtinoši, pat bīstami. <u>Tādēļ šajā teritorijā nepieciešami kompleksi labiekārtošanas pasākumi.</u>

Ieteikumi

- Dabas parka "Bernāti" [DA-2] zonā apbūvi atļaut tikai no īpaši aizsargājamā biotopa brīvajās platībās;
- Dabas parka "Bernāti" [P-1] zonā pirms apbūves plānošanas veikt biotopu kartēšanu konkrētajā zemes gabalā un apbūvi veidot no aizsargājamā biotopa brīvajās platībās, ja tāda tiek konstatēta;
- Atzīmēt plānojuma grafiskajā daļā DP Bernāti lieguma zonu;

5.6. Potenciāli piesārņotās vietas

Ieteikumi

- Iespēju robežās veicināt Potenciāli piesārņoto vietu izpēti un atkarībā no rezultātiem ierosināt vai nu izslēgšanu no datubāzes, vai nepieciešamos pasākumus sanācijai.

6. Alternatīvas

Darba grupā kā alternatīvas izskatīti divi varianti derīgo izrakteņu ieguvei (alternatīvas). Apkopotā veidā alternatīvu izvērtējuma rezultāti parādīti 2. tabulā

2. tabula. *Derīgo izrakteņu ieguves plānošanas varianti*

Nr.	Derīgo izrakteņu ieguve atļauta	Plusi	Mīnusi
1.	*Visā novada teritorijā aizliegta, izņemot R-1 (esošā ieguve)*	izslēgta šāda veida antropogēnā ietekme	apgrūtina uzņēmējdarbību, neracionāla dabas resursu izmantošana, riski nelegālai ieguvei
2.	*Atsevišķās reģistrēto atradņu teritorijās*	skaidrība par ieguves vietām, racionāla resursu izmantošana, konfliktteritoriju samazināšana	Apgrūtina uzņēmējdarbību, bet neierobežo

Izvēle starp šīm vai vēl citām alternatīvām jāizdara turpmākajā teritorijas plānojuma izstrādes gaitā, kā arī ņemot vērā Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas rezultātus.

7. Monitorings

Ieteicamie monitoringa parametri:

Ūdens kvalitāte

- NAI izplūdes parametri;
- problemātisko ražotņu notekūdeņu apsaimniekošana un kvalitātes rādītāji;
- potenciāli piesārņoto vietu izpētes pakāpe un veiktie pasākumi;
- apkopot valsts monitoringa datus par ūdensobjektu ekoloģisko stāvokli;
- reģistrēt informāciju par teritoriju applūšanu.

Gaisa kvalitāte

- sūdzības par smakām, veiktās pārbaudes (nav obligāti nepieciešami laboratoriskie mērījumi) un to rezultāti;
- apkopot valsts monitoringa datus no Rucavas monitoringa stacijas

Dabas faktoriem

- lauksaimniecības zemju aizaugšanas rādītāji (aizaugošās platības, tendences);
- traucējumu un bojājumu īpaši aizsargājamiem biotopiem noteikšana un kartēšana Bernātu dabas parka rekreācijas interešu zonā (skat. 8. un 9. attēlus).

8. Kopsavilkums

Vides pārskats ir sagatavots, vadoties no LR 2001.gada 30.maija likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu" un LR 2004.gada 23.marta MK noteikumiem Nr.157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums". Stratēģiskais novērtējums tiek veikts balstoties uz teritorijas plānojuma 1. redakciju, saņemtajiem institūciju atzinumiem un paralēli 2. redakcijas sagatavošanas posmam.

Viens no svarīgākajiem posmiem teritorijas plānojuma risinājumu izvērtēšanai un priekšlikumu sniegšanai ir esošās problemātikas izvērtējums. Veicot stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu, Nīcas novadā identificētas šādas esošās vides problēmas:

1. Renaturalizācijas procesi saimnieciskās darbības iztrūkuma rezultātā

- Ekonomiski mazāk vērtīgo lauksaimniecības zemju aizaugšana;
- Meliorācijas sistēmu - grāvju un mazo upju - aizaugšana;
- Bebru veidoti dambji meliorācijas sistēmu grāvjos;
- Invazīvo sugu - *Sosnovska* latvāņa izplatīšanās;
- Liepājas ezera dienvidu daļas aizaugšana un pārpurvošanās;
- Savvaļas dzīvnieku nodarītais kaitējums un riski (mežacūkas, stirnas, arī sumbri);
- Vidi un ainavu degradējošas, sabrūkošas ēkas (viensētas).

2. Dabiski procesi, kuru cēloņi nav saistīt ar cilvēka darbību

- Jūras krastu erozija;
- Plūdu iespējamība un riski.

3. Antropogēnie procesi

- NAI neapmierinošā darbība Rudes ciemā;
- Informācijas trūkums par privātā sektora notekūdeņu apsaimniekošanas risinājumiem un iespējamām ietekmēm;
- Kautuvju darbība radot risku ūdens piesārņojumam;
- Traucējošās smakas atsevišķās vietās ciemu teritorijās;
- Biogēno elementu notece no lauksaimniecības zemēm uz Liepājas ezeru.

4. Administratīva rakstura problēmas

- Dabas parkā "Bernāti" - situācijai dabā atbilstoša un novada intereses vērā ņemoša, kvalitatīva (precīzāka) dabas aizsardzības plāna trūkums un uz šāda plāna pamata izstrādātu individuālo aizsardzības noteikumu trūkums.
- Dabas liegumā "Liepājas ezers" - situācijai dabā atbilstoša un novada intereses vērā ņemoša dabas aizsardzības plāna trūkums un uz šāda plāna pamata izstrādātu individuālo aizsardzības noteikumu trūkums.

Vērtējot gaisa kvalitāti, par pamatu ņemot pēdējā pieejamajā Pārskatā par gaisa kvalitāti Latvijā 2011.gadā (LVĢMC) informāciju, secināms, ka kopumā gaisa kvalitāte ir labā stāvoklī un papildu ieteikumi kā to uzlabot ar teritorijas plānošanas paņēmieniem netiek izvirzīti.

Kā smaku avots novadā ir identificēti šādi objekti- divas kautuves Otaņķu un Rudes ciemos, viena cūku ferma, un zivju kūpinātava Nīcas ciemā.

Problēmūdensobjekts Nīcas novadā ir Liepājas ezers ar sliktu ūdens ekoloģisko stāvokli, kurš neuzlabojas. Pārējie virszemes un viens esošais pazemes ūdensobjekts ir labā ekoloģiskās kvalitātes stāvoklī.

Kopējas problēmas novada mērogā saistītas ar augstu gruntsūdens līmeni, bojātām meliorācijas sistēmām un plūdu riskiem.

Novadā pastāv ogļūdeņražu izpētes un iespējamas ieguves intereses, kas var konfliktēt ar citiem zemes izmantošanas veidiem.

Nīcas novadā ir Latvijai salīdzinoši unikāla dabas apstākļu daudzveidība, kas veido priekšnoteikumus gan bioloģiskajai daudzveidībai, gan saimnieciskās izmantošanas daudzveidībai. Pieeja atklātai jūrai, smilšaina jūras piekraste, kāpas un kāpu biotopi, lagūnas tipa ezeri, pārpurvotas teritorijas ezeriem aizaugot, nosusinātas lauksaimniecības zemes, polderi, kanāli, mazo upju tīkls, mežu masīvi - tikai nedaudzi novadi Latvijā var lepoties ar tādu dabas apstākļu daudzveidību - līdz ar to arī potenciālu tā izmantošanai un bioloģiskajai daudzveidībai. Biotopu un putnu aizsardzības vajadzībām Nīcas novadā ir izveidotas 5 Natura 2000 teritorijas (uzskaitītas un īsi aprakstītas 1. pielikumā). Atrodas viens dabas piemineklis (augsta kāpa) kā arī vairāki mikroliegumi un dižkoki.

Dabas apstākļu daudzveidības samazināšanās riski ir lauksaimniecības zemju aizaugšana. Steidzami nepieciešams sabalansēts un visas intereses vērā ņemošs Bernātu dabas parka dabas aizsardzības plāns un attiecīgie aizsardzības noteikumi. Viena no problēmām ir degradētas māju teritorijas, kas ir slikto sociālekonomisko apstākļu izpausme.

Kā problēma novadā tiek minēts sabrūkošas, nesakoptas mājas. Piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas ir uzskaitītas Attīstības Programmā, ka arī atrodamas LVĢMC uzturētajā datu bāzē. Diemžēl nav veikti ne pētījumi potenciāli piesārņotajās vietās ne piesārņoto vietu sanācija.

Teritorijas plānojuma 1. redakcijā rūpniecības teritorijas izvietotas salīdzinoši "izkaisītā" veidā, acīmredzot lielā mērā vēsturiskajās zonās, kā, piemēram, bijušās fermu vai darbnīcu teritorijas ciemu robežās vai to tiešā tuvumā. Lielākā ražošanas zonu koncentrācija ir Nīcas, Rudes un Otaņķu ciemu teritorijās.

Ieteikumi

- izvērtēt nepieciešamību atsevišķajām nelielajām rūpniecības zonām ciemu teritorijās, <u>it īpaši vienīgajai šādai zonai</u> <u>Bernātu ciemā</u>[5]. Iespējams, tas ir tikai ēku izskats un raksturs, kas liek domāt par rūpniecisko zonējumu, bet saimnieciskā darbība, kas tur notiek vai varētu notikt atbilst citam zonējumam;

[5] *Viens traucējošs rūpniecisks objekts Bernātos var radīt problēmas visai koncepcijai par Bernātiem kā kūrortu*

- neplānot rūpniecisko apbūvi dzīvojamās zonas tuvumā vai, it īpaši, tieši robežojoties vienai ar otru;
- līdzīgi kā apbūves noteikumos par dzīvnieku fermām, noteikt minimālos attālumus no rūpniecības objektiem līdz dzīvojamai apbūvei;
- rūpnieciskajās zonās ciemu teritorijās plānot tikai C kategorijas piesārņojošās darbības;
- izveidot vienu vai dažas rūpnieciskās attīstības zonas pietiekamā attālumā no apdzīvojuma;
- ilgtermiņā var paredzēt pilnīgi jaunu rūpniecisku zonu mežā un to pakāpeniski attīstīt, bet īstermiņā nepieciešams investoriem pieejamāks risinājums.

Teritorijas plānojuma 1. redakcijā izstrādāts variants, kur derīgo izrakteņu ieguve novada teritorijā nav atļauta, izņemot vienu atsevišķu (R-1) zonu. Neparedzot pietiekamas iespējas derīgo izrakteņu ieguvei, tas var netieši kavēt novada ekonomisko attīstību kopumā, kā arī tieši atsevišķu uzņēmumu vai zonu attīstību.

Ieteikumi

- pārdomātā veidā pieļaut derīgo izrakteņu ieguvi plašākā teritorijā, piemēram sekojot LVM priekšlikumam;
- neplānot derīgo izrakteņu ieguvi kāpu ierobežotas ekonomiskās darbības 5 km zonā un Natura 2000 teritorijās
- pievienot teritorijas plānojumam tematisku karti, kas parāda LVĢMC reģistrētās atradņu teritorijas

Teritorijas plānojuma 1. redakcija neparedz vēja elektrostaciju izvietošanu Baltijas jūras ierobežotas saimnieciskās darbības joslā (līdz 5 km platumā), dabas lieguma „Liepājas ezers" teritorijā, kā arī Meķa un Toseles polderos. Pārējā teritorijā nepieciešamas detālplānojums, kas savukārt paredz saskaņojumu ar RVP (TIAN punkts Nr. 270.9.3.)

Ieteikumi

- noteikt teritorijas plānojumā zonas, kurās būtu iespējama vēja parku izveide, paredzot to uzstādīšanu arī mežu teritorijas ar rotoriem virs meža (kas neizslēdz nepieciešamību veikt IVN procedūru likumā noteiktajos gadījumos);
- pirms vēja parku izveides veikt papildu pētījumus par ietekmi uz ornitofaunu vai tuvējiem Natura 2000, arī gadījumos ja nav piemērojama IVN procedūra.

Apbūves noteikumos noteikts ierobežojums maksimālajam dzīvnieku skaitam fermās -1500 (TIAN punkts Nr. 338.7.4).

Ieteikumi

- pārskatīt ierobežojumu dzīvnieku skaitam - vai tas sasniedz iecerēto mērķi;

- izveidot atvieglotus nosacījumus ekonomiskajām darbībām mazāk vērtīgajās lauksaimniecības zemēs attiecībā uz fermu un ražotņu izveidi vai apmežošanu.

Dabas parka Bernāti Z daļā, pretim Bernātu ciemam plānota DA (dabas un apstādījumu) zona un tajā kā jau minēts saskaras gan biotopu aizsardzības intereses, gan tūrisma attīstības intereses. Esošā vēsturiskā apbūve ir viena no kultūrvēsturiskajām vērtībām, kas iekļauta neitrālajā zonā. Zīmīgs ir arī piemiņas akmens bijušā Latvijas prezidenta, akadēmiskās vienības "Austrums" dibinātāja Jāņa Čakstes uzrunas akmenim. Respektīvi, Bernātu dabas parka ziemeļu daļa būtu saistāma ar piejūras kūrorta attīstību un attiecīgu apbūvi.

Ieteikumi

- Dabas parka "Bernāti" [DA-2] zonā apbūvi atļaut tikai no īpaši aizsargājamā biotopa brīvajās platībās;
- Dabas parka "Bernāti" [P-1] zonā pirms apbūves plānošanas veikt biotopu kartēšanu konkrētajā zemes gabalā un apbūvi veidot no aizsargājamā biotopa brīvajās platībās, ja tāda tiek konstatēta;
- Atzīmēt plānojuma grafiskajā daļā DP Bernāti lieguma zonu;

Vides pārskatā analizētas teritorijas plānojuma iespējamās negatīvās ietekmes, sniegti ieteikumi, gan tieši attiecībā uz teritorijas plānošanas procesu.

Vides pārskatā atrodami arī ieteiktie monitoringa parametri, kas varētu kalpot izmaiņu uzraudzībai nākotnē, lai noteiktu vai nav jāveic kādas koriģējošas pasākumi. Kā arī sīkāk aprakstīti nacionālie un starptautiskie vides politikas mērķi. Atsevišķa sadaļa pārskatā veltīta pašam Stratēģiskā novērtējuma procedūras aprakstam, kā arī sabiedrības līdzdalības ieguldījumam.

Pielikumi

1. pielikums

Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas - Natura 2000 - Nīcas novadā

1. Dabas liegums "Rucavas īvju audze" (Natura 2000 teritorija)

Atrodas Nīcas pagasta teritorijā.
Platība: 206 ha
Dibināšanas gads: 1987
Dabas vērtības:
Teritorija veidota, lai aizsargātu Latvijā retu koku sugu - parasto īvi. Teritorijā sastopams ir ES Biotopu direktīvas biotops - melnalkšņu staignāji.

Dabas aizsardzibas plans dabas liegumam „Rucavas ivju audze", 2005. - 2015. gadam
Individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi: nav

2. Dabas liegums "Ječu purvs" (Natura 2000 teritorija)

Atrodas Nīcas pagasta teritorijā.
Platība: 282 ha
Dibināšanas gads: 2004
Dabas vērtības:
Teritorija veidota kaļķaino zāļu purvu aizsardzībai. Ječu purvs ir viens no četriem lielākajiem kaļķainajiem zāļu purviem Latvijā. Izcili nozīmīga vieta ES Biotopu direktīvas 1.pielikuma biotopa - kaļķaini zāļu purvi ar rūsgano melnceri saglabāšanā, kas ir arī Latvijā aizsargājams biotops – kalcifili purvi ar rūsgano melnceri.Dabas liegumā konstatētas sešas aizsargājamas augu sugas.

Dabas aizsardzības plāns: nav izstrādāts
Individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi: nav

3. Dabas liegums "Liepājas ezers" (Natura 2000 teritorija)

Atrodas Liepājas pilsētas, Otaņku, Nīcas un Grobiņas pagastu teritorijā
Kopējā platība: 4544 ha
Dibināšanas gads: 1977
Dabas vērtības:
Viens no lielākajiem un nozīmīgākajiem mezotrofajiem ezeriem ar iesāļiem ūdeņiem raksturīgām augu sugām. Sākotnēji veidots kā ornitoloģiskais liegums ligzdojošo un caurceļojošo putnu aizsardzībai. Ligzdo vairāk kā 100 putnu sugu. Konstatētas ap 40 retas un aizsargājamas augu sugas. Ezera austrumu krastā ir vērtīgi pļavu biotopi, no kuriem lielākā nozīme ir molīniju pļavām un jūrmalas pļavu fragmentiem ar iesāļiem

jūrmalas biotopiem raksturīgām augu sugām. Liepājas ezers iekļauts Eiropas nozīmīgo putnu vietu sarakstā.

Dabas lieguma Liepājas ezers dabas aizsardzības plāns ir izstrādāts laika periodam līdz 2017. gadam (plāna titullapā minēts līdz 2023. gadam)
Ministru kabineta noteikumi Nr.5 (2013.gada 3.janvārī) Dabas lieguma "Liepājas ezers" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi

4. Dabas parks "Pape" (Natura 2000 teritorija)
Atrodas: Nīcas novada Nīcas pagasts Rucavas novada Rucavas pagasts.
Kopējā platība: 10 853 ha
Dibināšanas gads: 2003

Dabas vērtības:
Teritorija izveidota, lai aizsargātu ligzdojošos un caurceļojošos putnus. Papes ezers ir lagūnas tipa sekls ezers - nozīmīga ES Biotopu direktīvas biotopa - mezotrofas ūdenstilpes ar bentisku mieturaļģu augāju - aizsardzības vieta. Bez tam teritorijā sastopami arī tādi aizsargājami biotopi kā pelēkās kāpas ar zemu lakstaugu veģetāciju, kaļķaini zāļu purvi ar dižo aslapi, sugām bagātas vilkakūlas pļavas smilšainās augsnēs, molīnijas pļavas uz kaļķainām vai mālainām augsnēm, jūras piekrastes smilts sēkļi, embrionālās kāpas, neskarti augstie purvi, pārejas purvi un slīkšņas, boreālie meži.

Individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi: Ministru kabineta noteikumi Nr.706 (2011.gada 20.septembrī) Dabas parka "Pape" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi
Ministru Kabineta noteikumi: Nr.83 "Noteikumi par dabas parkiem".

5. Dabas parks "Bernāti" (Natura 2000 teritorija)
Atrodas Nīcas pagasta teritorijā
Platība: 2945 ha (725 ha ir sauszeme un 2220 ha jūras akvatorijas, kas ietilpst aizsargājamā jūras teritorijā Nida-Pērkone).
Dibināšanas gads: 2004

Dabas vērtības:
Teritorija veidota jūrmalas biotopu un retu augu un dzīvnieku aizsardzībai. No ES aizsargājamiem biotopiem sastopami - ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas, embrionālās kāpas, boreālie meži, mežainas jūrmalas kāpas, priekškāpas. Teritorijā konstatēti tādi aizsargājami augi kā jūrmalas dedestiņa, Gmelina alise, Lēzeļa vīrcele, sīkziedu plaukšķene u.c.

Individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi: Ministru kabineta noteikumi Nr.273 (2004.gada 8.aprīlī) Dabas parka “Bernāti” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi.
Ministru Kabineta noteikumi: Nr.83 "Noteikumi par dabas parkiem".

Dabas aizsardzības plāns: nav

6. Aizsargājamā jūras teritorija "Nida-Pērkone" (Natura 2000 teritorija).

Atrodas: Latvijas Republikas dienvidrietumu teritoriālajos ūdeņos iepretim Rucavas un Nīcas novadiem un robežojas ar Lietuvas Republikas teritoriju.
Platība: 36 703 ha
Dibināšanas gads: 2010

Dabas vērtības:
Teritorija izveidota zemūdens rifu un dzīvotņu aizsardzībai, kas kopumā aizņem 22 268 ha lielu zemūdens platību, kā arī putnu sugu aizsardzībai, kuru populācijas lielumi aizsargājamā jūras teritorijā sasniedz starptautiski nozīmīgas vietas kritēriju. Šādas putnu sugas, kuru populācijas lielumi aizsargājamā jūras teritorijā sasniedz starptautiski nozīmīgas vietas kritēriju ir lielā gaura Mergus merganser un mazais ķīris Larus minutus. Teritorijā sastopami – trīs rifu tipi un četri dzīvotņu tipi uz mīkstām gruntīm. No rifu tipiem sastopami ir atklātai iedarbībai pakļauto cieto iežu rifi ar Furcellaria lumbricalis veģetāciju, atklātai iedarbībai pakļauto cieto iežu rifi ar sprogkājvēžu Balanus improvisus apaugumiem, atklātai iedarbībai pakļauto cieto iežu rifi ar divvāku gliemeniMytilus trossulus. No dzīvotņu tipiem teritorijā sastopamas atklātai iedarbībai daļēji pakļautas morēnu nogāzes ar Mytilus trossulus un Balanus improvisus, atklātai iedarbībai daļēji pakļautas mīkstās gruntis ar divvāku gliemeni Macoma balthica, atklātai iedarbībai daļēji pakļautas mīkstās gruntis ar daudzsartārpiem Pygospio elegans un Marenzelleria neglecta un atklātai iedarbībai daļēji pakļautas mīkstās gruntis ar kustīgajām sānpeldēm.

Dabas aizsardzības plāns: izstrādāts laika posmam no 2009. gada līdz 2018. gadam

Komentāra numurs*	Komentārs	Paskaidrojums
RVP-1	Sadaļā „2.Nacionālie un starptautiskie vides aizsardzības mērķi" minēts, ka *Bernātu dabas parkā pārklājas un konfliktē sabiedrības rekreācijas un tūrisma attīstības intereses ar dabas aizsardzības interesēm*, kam nevar piekrist un atbalstīt, jo rekreācijas un tūrisma objektus un aktivitātes plāno atsevišķi nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji). Rekreācijas un tūrisma attīstībai visai Bernātu teritorijai, t.sk. Bernātu dabas parkam, nav izstrādāta Bernātu kūrorta koncepcija, kas būtu saistoši gan visai sabiedrībai, gan tās atsevišķiem indivīdiem.	Jākonstatē, ka RVP ir pretējs viedoklis ar novada pašvaldību un iedzīvotāju izteiktajiem viedokļiem teritorijas plānojuma un SIVN sabiedrisko apspriešanu laikā par dabas aizsardzības un sabiedrības rekreācijas interešu konflikta pastāvēšanu Bernātu dabas parkā. Iespējams vien atkārtoti uzsvērt, ka pašvaldība un zemju īpašnieki saskaras ar dabas aizsardzības interesēm, kuras vismaz formāli nonāk konfliktā ar labiekārtošanas un tūrisma objektu attīstības iespējām. Vides pārskatā ir parādīti arī konkrēti piemēri. Bernātu ciems un minētā dabas parka zona jau ilgstoši ir populāra rekreācijas teritorija. Savukārt kā aizsargājama dabas teritorija tā tika izveidota tikai 2004. gadā. Tūrisma infrastruktūras elementus (informācijas stendus, kāpnes, takas, soliņus, atkritumu urnas) plāno un uzstāda arī pašvaldība. Iespējams arī paskaidrot, ka kūrorta pakalpojumu objektu izveide un pakalpojumu sniegšana vai privātu atpūtas māju izveide nav pašvaldības funkcija - tik tiešām, to plāno un iespēju robežās dara nekustamo īpašumu īpašnieki vai valdītāji. Novada attīstības vīzija, programma un teritorijas plānojums telpiski aptver visu novada teritoriju un plāno tās attīstību, ieskaitot arī Bernātu dabas parku un rekreācijas vai kūrorta telpisko attīstību. Šie dokumenti, kā zināms iziet plašu sabiedriskās apspriešanas procesu un pēc apstiprināšanas kļūst saistoši visai sabiedrībai. Tādā veidā Nīcas novadā ievēlētā pašvaldība, kā arī plašāka sabiedrība ir izteikusi

		vēlmi šajā zonā turpināt uzturēt un attīstīt sabiedrības rekreācijas intereses saskaņā ar sabiedrībai saistošiem novada attīstības plānošanas dokumentiem.
RVP-2	Sadaļā „3.Esošais vides stāvoklis" minēts, ka Bernātu dabas parka dabas aizsardzības plāna trūkums ir administratīva rakstura problēma. Apgalvojumam nevar piekrist, jo Bernātu dabas parkam izstrādāti Ministru kabineta 08.04.2004. noteikumi Nr.273 „Dabas parka „Bernāti" individuālie aizsardzības un Bernātu dabas parkam jau izstrādāja dabas aizsardzības plānu (nav apstiprināts ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra rīkojumu) un tā materiāli pieejami sabiedrībai.	Dabas aizsardzības pārvaldes mājas lapā http://www.daba.gov.lv/public/lat/iadt/dabas_parki/bernati/ (skatīta 17.06.2013) attiecībā uz ĪADT Bernātu dabas parks ir ieraksts *"Dabas aizsardzības plāns: nav"*. Plānu iespējams atrast tikai zinot, ka tas tiešām eksistē ar *Google* meklētāja palīdzību. Ja ir paredzēts lai sabiedrība varētu iepazīties ar šo plānu, tad, acīm redzot, tas būtu ievietojams DAP mājaslapā. Pašlaik sabiedrībai var nebūt precīzi skaidrs vai plāns ir, vai nav un nav zināmi arī iemesli, kādēļ šis plāns 9 gadu laikā nav ticis apstiprināts, kā arī kādas konsekvences izriet no plāna apstiprināšanas vai neapstiprināšanas. RVP atzinumā minētie MK noteikumi Nr. 273 nosaka tikai parka funkcionālo zonu sadalījumu parka iekšienē un attiecībā uz ierobežojumiem faktiski piemēro vispārējo IĀDT aizsardzības noteikumu ierobežojumus. Šie noteikumi bez to pielikumiem pievienoti Vides pārskata pielikumā Nr. 5. Tomēr formulējums par administratīva rakstura problēmu tiek precizēts - problēma ir **situācijai dabā atbilstoša un novada intereses vērā ņemoša, kvalitatīva (precīzāka) plāna trūkums, kā arī uz šāda plāna pamata izstrādātu individuālo aizsardzības noteikumu trūkums.**

RVP-3	Sadaļas „3.5. Apbūve un piesārņotas un potenciāli piesārņotas vietas" Secinājumos minēts, ka *apbūve netiek plānota dabas interešu teritorijās.* Apgalvojumam nevar piekrist, jo teritorijas plānojumā noteikta gan publiskās apbūves, gan tūrisma un rekreācijas apbūve Bernātu dabas parkā un tādejādi *Bernātu dabas parkā pārklājas un konfliktē sabiedrības rekreācijas un tūrisma attīstības intereses ar dabas aizsardzības interesēm.*	Komentāram jāpiekrīt. Minētais apgalvojums tiek pārformulēts - "**Apbūve netiek plānota dabas interešu teritorijās, izņemot apbūves pieļaušanu Bernātu dabas parka rekreācijas interešu zonā (skat. 8 attēlu).**"
RVP-4	Sadaļā „3.7. Klimats" nav minēts par saules, vēja un zemes resursu izmantošanu enerģijas ražošanai saules baterijās, vēja elektrostacijās un zemes siltumsūkņos.	Pašlaik novadā nav uzstādītas saules baterijas, bet darbojas trīs vēja elektrostacijas un daļēji biogāzes ražotne.
RVP-5	Sadaļas „5.3. Vēja ģeneratoru teritorijas" un „Satura" tekstā vārdi - vēja ģeneratori jāizlabo uz vārdiem - vēja elektrostacijas.	Komentārs ievērots
RVP-6	Pielikums jāpapildina ar kartēs iezīmētām "Rūpnieciskām teritorijām", "Derīgiem izrakteņiem", "Vēja elektrostaciju teritorijām", "Piesārņotām un potenciāli piesārņotām vietām", kurām veikta teritorijas plānojuma īstenošanas ietekmju uz vidi analīze	Ietekmju uz vidi analīze ir veikta pilnīgi visam teritorijas plānojumam ietverot visas teritorijas un to zonējumus. Teritorijas plānojuma materiāli pieejami novada mājaslapā.
DAP-1	Vides pārskatā norādīts, ka apbūve netiek plānota dabas interešu teritorijās, tomēr dabas parkā „Bernāti" (NATURA 2000 teritorija) tiek plānotas gan publiskās apbūves teritorijas, gan tūrisma un rekreācijas apbūve.	Komentāram jāpiekrīt. Minētais apgalvojums tiek pārformulēts - "**Apbūve netiek plānota dabas interešu teritorijās, izņemot apbūves pieļaušanu Bernātu dabas parka rekreācijas interešu zonā (skat. 8. attēlu).**"
DAP-2	Vides pārskatā arī norādīts, ka dabas parka "Bernāti" ziemeļu daļa būtu saistāma ar piejūras kūrorta attīstību un attiecīgu apbūvi, atvēlot biotopu aizsardzības vajadzībām teritoriju uz dienvidiem no Bernātu ciema. Nosakot šādu plānojumu, jāņem vērā iespējamā ietekme uz šajā teritorijā sastopamajiem Latvijā un Eiropas Savienībā īpaši aizsargājamiem biotopiem mežainas piejūras kāpas 2180, veci vai dabiski boreālie meži 9010*, kā arī uz mikroliegumu, kas nodibināts skuju koku mežu biotopu aizsardzībai. Jāizvērtē ieguvumus vai zaudējumus, plānojot paredzētās publiskās apbūves teritorijas patreiz neapbūvētās platībās, izvērtējot arī iespējamās negatīvās antropogēnās ietekmes palielināšanos uz patreiz neietekmētajiem piekrastes biotopiem, ņemot vērā arvien pieaugošo atpūtnieku skaitu.	Komentārs ievērots, papildinot attiecīgo sadaļu 5.5. *Aizsargājamās dabas teritorijas un objekti* un tajā ietverot ieguvumu un zaudējumu analīzi.

DAP-3	Vides pārskata 1.pielikuma "Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas Nīcas novadā" sarakstā nav iekļautas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas pieminekļi - aizsargājamie koki, ģeoloģiskie un ģeomorfoloģiskie pieminekļi (tai skaitā Pūsēnu kalns) un dižakmeņi, kā arī aizsargājamā jūras teritorija "Nida-Pērkone"	Pilns ĪADT saraksts ir pieejams TP dokumentos. Pilnīga visu ĪADT uzskaite kā tāda nav iecerēta kā šī pielikuma uzdevums - mērķis ir dot lasītājam pamatinformāciju par Natura 2000 teritorijām, kas analizētas tekstā. Taču tas nenozīmē, ka SIVN nav ņemtas vērā pārējās ĪADT. Tās ir uzskaitītas un identificētas TP materiālos, taču **SIVN gaitā nav konstatēta iespējama nelabvēlīga ietekmes uz šīm teritorijām.** Līdz ar to tiek ievērots metodiskais princips, ka netiek sniegta papildu informācija, kas netiek kontekstuāli izmantota. Precizitātes nolūkā pārdēvēts pielikuma nosaukums un ietverta norāde uz pilnu ĪADT sarakstu.
VI-1	Vides pārskata projekta ieteikumus sniegt saskaņoti ar 30.04.2013. MK noteikumu Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasībām, ja Teritorijas plānojums netiks apstiprināts sešu mēnešu laikā no noteikumu spēkā stāšanās dienas (t.i. 22.05.2013.): - Izvērtēt ieteikuma *par vēja ģeneratoru parku izveidi, paredzot to uzstādīšanu arī mežu teritorijās*, atbilstību Noteikumu Nr. 240 – 161.punkta prasībām; - Izvērtēt ieteikuma *pārskatīt ierobežojumu maksimālajam dzīvnieku skaitam fermās (līdz 1500)* atbilstību Noteikumu Nr. 240 - 143. punkta prasībām par cūku novietņu plānošanu;	Komentārs par atbilstību 161 punkta prasībām attiecas uz plānošanu - šis punkts nosaka kurās teritorijās atļautas izvietot vēja elektrostacijas, kā arī to ka ja plānota to izvietošana citās, tad tas jānorāda terplānā vai lokālplānojuma (t.i. šinī gadījumā plānojumā skaidri jānorāda kurās mežu teritorijās vēja elektrostacijas drīkst uzstādīt). Komentārs par 143. punktā pausto saskan ar Vides pārskata ieteikumu pārskatīt šos ierobežojumus lai tie sasniegtu savu mērķi.
VI-2	Nīcas novada pašvaldībai pildot Vides pārskata projekta ieteikumus par zonu noteikšanu, kurās būtu iespējama vēja parku izveide (ar vēja elektrostaciju jaudu, kas ir lielāka par 20 kW) , ievērot Noteikumu Nr. 240 - 163.punkta nosacījumus vēja parku izvietojumam, t.sk. nosacījumus vēja ģeneratoru parku attālumiem no ciemu apbūves teritorijām un no lauku teritorijā esošām dzīvojamām mājām.	163. punkta prasības jāņem vērā izstrādājot plānojuma 2. redakciju, ja tiks noteiktas papildu teritorijas vēja elektrostacijām, piemēram. mežu teritorijās. Vienlaikus 163.punkts runā par pašu vēja elektrostaciju izvietojumu ko parasti veic tikai detālplānojuma līmenī un teritorijas plānojumā nenorāda atsevišķu elektrostaciju konkrētas atrašanās vietas. Tomēr nosakot papildu zonas kur pieļaujama vēja elektrostaciju būvniecība, atsevišķas no šīm prasībām var jau savlaicīgi iestrādāt zonējumā, piemēram, par attālumu no dzīvojamām mājām (taču jāņem arī vērā, ka attīstītājs var atsevišķi stāvošas mājas nopirkt un likvidēt).

Saīsinājumi: RVP - Liepājas reģionālā vides pārvalde; DAP - Dabas aizsardzības pārvalde; VI-Veselības inspekcija

Publikācija par sabiedriskās apspriešanas procesu

Sludinājums par sabiedrisko apspriešanu publicēts 22.04.2013. laikrakstā „Kursas Laiks” 7.lpp. Pieejams arī internetā http://www.nica.lv

Pazinojums par atklātajā tiešsaistes uz vēli novietojuma tehnisko izstrādāšanu Vides pārskata projekta Nīcas novada teritorijas plānojumam 2013.-2025. gadam sabiedrisko apspriešanu

Plānošanas dokumenta nosaukums: Nīcas novada teritorijas plānojums 2013.-2025. gadam.
Vides pārskata izstrādātāja: SIA "Vides risinājumi" (adrese: Garību dambis 240-317A, LV-1005, Rīga; informācija mājaslapā www.videsrisinajumi.lv).
Teritorijas plānojuma izstrādātāja: SIA "Metrum" (adrese: Elizetes iela 20, Rīga, LV-1050; informācija mājaslapā www.metrum.lv).
Jomas, uz kuru attiecas plānošanas dokumenta teritorijas attīstīšana plānošana.
Plānošanas dokumenta īstenošanas termiņš: 12 gadi.
Plānošanas dokumenta izstrādes termiņš: teritorijas plānojumu plānots izstrādāt līdz 2013. gada oktobrim.
Plānošanas dokumenta īstenošanas termiņš: nav noteikts.
Teritorija, kuru ietekmēs plānošanas dokumenta īstenošana: Nīcas novada administrātīvā teritorija.
Sabiedriskā apspriešana: sabiedrisko apspriešanu posms notiek no 2013. gada 29. aprīļa līdz 2013. gada 10. jūnijam.
Vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas sanāksme tiks organizēta 2013. gada 16. maija plkst. 16 Nīcas novada domē.
Ar teritorijas plānojumu Vides pārskata projektu no 29.04.2013. līdz 10.06.2013. var iepazīties Nīcas novada domes ēkā (Dārtas iela 6, Nīca) un Otaņķu pagasta bibliotēkā ("Pagastmāja", Rudēni; darbdienās darba laikā, kā arī Nīcas novada internetā mājaslapā www.nica.lv.
Rakstiskus priekšlikumus var iesniegt Nīcas novada domē (Dārtas iela 6, Nīca, Nīcas novads, LV-3473) līdz 10.06.2013. (fiziskām personām norādot savu vārdu, uzvārdu, dzīves jurdiskām personām – nosaukumu, reģistrācijas datus, adresi).

ĒRTĀKAIS VEIDS PRIVĀTSLUDINĀJUMA IESNIEGŠANAI (Pārdod, Pērk, Maina, Vēlas īrēt, Īrē, Dāvina, Pazudis, Atrasts).
SMS
Maksa par zvanu – Ls 2,55 bez PVN.
1 zvans = 1 sludinājums (100 rakstu zīmes).
No "Tele2" un "Zelta zivtiņas" NEVAR piezvanīt!
Sīkāka informācija 63426454, 28619882, 63028175.

Cienījamie APSVEIKUMU, LĪDZJŪTĪBU, PATEICĪBU, SĒRU VĒSTU iesniedzēji, lūdzu, norādiet dzēsas rindu autorusi
Kursas Laiks

Reklāmas daļas tālrunis 63481797

Kurzemnes Mežsaimnieks
Adrese: Lielā iela 76, Grobiņa, Grobiņas novads
www.kurzemesmeznieks.lv
Pērk CIRSMAS un MEŽUS
ĀTRA novērtēšana un TŪLĪTĒJA SAMAKSA
Tālr.: 63487722
Mob.: 20080040
Fakss: 63423693
AUGSTĀ CENA PAR JŪSU ĪPAŠUMU

JOKI

Pēterim nepatīkot visu laiku sēdēt bezdarbībā, ejot vīnā ik pa laikam gāja atgulies.

☺☺☺

Zobu pastas nezināmības ilkums – tu vari to lietot tik ilgi, kamēr nav nopirkta jauna tubiņa.

☺☺☺

Pēc TV ziņu raidījumiem vienmēr rādījās, ka interesantākais notiek pārāk tālu, jo diktors raidījuma beigās vienmēr kļūst smaidīgs un kāpelē uzkalnā.

☺☺☺

Ja ikdienā ej uz darbu, tad brīvām sēstēm, ka dzīve liela mērā sastāv no grūti pieplūdināmiem centieniem vakara ārak aizmigt un no rīta agrāk piecelties.

☺☺☺

Jānis jautā ciemiņam:
– Redzi tālāku uz grīdas?
– Jā.
– Tā ir āda no lūča, kuru es nošāvu. Sibirijā... Loti smaga bija cīņa! Tur bija tikai divi varianti – vai nu es, vai viņš...

Ciemiņš domājis:
– Jā, uz grīdas tu stāpri sīkāk izskatīties...

☺☺☺

– Man patīk makšķerēt. Sēžu ar makšķeri, klausies, mīlēs. Ja pieķeras maza zivtiņa, es viņu atlaižu, lai paaugas...
– Bet ja pekšņi lieta?
– Lielās es lieku mājiņnēzes burciņā...

☺☺☺

Bijušās oficiantes kešijiņes darbi celu policijā.

Vīrietis jautā, ka patīk jaunais darbs.

Jaunais ikdienā kaļķe atbild:
– Aiga, protams, mazāka, bet, kas man loti patīk, ir tas, ka klienti man nekad nav taisnīgi!!

Nīcas novada Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

DALĪBNIEKU SARAKSTS

2013.gada 16. maijā plkst. 16.00 Nīcas novada domē

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Īpašums vai institūcija	Adrese	Paraksts
1.	Dace Jēkabsīte	Nīcas novada domes	Bērzes ēla 6	
2.	Daiga Kalēja	Nīcas novada domes	Bērzes ēla 6	
3.	Aldis Krilovs	"Kāpas", Grīnvalde	Nīcas pag.	
4.	[illegible]	Ausmas	Ausmas	
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16				
17.				
18.				
19.				

Nīcas novada teritorijas plānojuma Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokols

Nīcā, 2013. gada 16. maijā

Sanāksme sākas plkst. 16.05

Apspriešanu vada SIA „Vides eksperti" pārstāvis Ivars Pavasars (turpmāk I.P.).

I.P. iepazīstina ar izstrādātā Vides pārskata materiāliem, stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma izstrādes metodēm.

Savā prezentācijā *I.P.* norāda uz būtiskākajām vides problēmām Nīcas novadā - dažādi renaturalizācijas procesi saimnieciskās darbības iztrūkuma rezultātā - lauksaimniecības zemju aizaugšana, bebru aizsprosti un bojātas meliorācijas sistēmas, Liepājas ezera aizaugšana, problēmas ar savvaļas dzīvniekiem (izbēgušo sumbru problēma). Arī procesi ārpus cilvēka ietekmes - jūras krastu erozija, plūdu riski, kā arī dažādi antropogēnie procesi - neapmierinošā notekūdeņu attīrīšanas iekārtu darbība, divas kautuves, kas problemātiskas saistībā ar smakām, lauksaimniecības mēslojuma ietekme uz Liepājas ezeru. Administratīva rakstura problēma ir tas, ka nav dabas aizsardzības plāna ĪADT „Bernāti", kas kavē šīs teritorijas attīstības procesus.

Novada pārstāvji: Natura 2000 teritoriju aizliegumi veicina vairākus no minētajām problēmām, kā piem. Liepājas ezera dienvidu daļas aizaugšanu, traucē vispār biznesa attīstībai, piem. tam pašam lauku tūrismam. Novadā vispār ir liels ĪADT īpatsvars, ir aprobežojoši nosacījumi saistībā ar šo teritorijas izmantošanu, būtu nepieciešams līdzsvars, bet mēs to nevaram panākt. Vai nevar šo jautājumu arī iekļaut Vides pārskatā?

I.P.- Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma pamatuzdevums ir ne tikai novērtēt esošās problēmas, bet arī ieteikt priekšlikumus teritorijas plānojuma korekcijām. Vai nevar šo jautājumu risināt ar teritorijas plānojuma paņēmieniem?

Novada pārstāvji: Šo jautājumu par Liepājas ezeru uzdevu vienam Saeimas deputātam un viņš teica, ka nekas tur nesanāks, jo lielais putnu lobijs neko neatļaus.

(turpinās diskusija par ĪADT aizsardzības nosacījumu negatīvo ietekmi uz pašvaldības teritorijas attīstību un likumiskajām iespējām uzliktos aprobežojumus mazināt)

Tālākās prezentācijas laikā I.P. norāda, ka gaisa kvalitāte novadā no gaisu piesārņojošo vielu viedokļa ir laba, bet ir sūdzības un neapmierinātība ar smakām.

Pašvaldības pārstāvji precizē, ka smaku problēma aktualizējas tikai noteiktos laika apstākļos un tas ir aktuāls atsevišķām iedzīvotāju grupām.

Sanāksmes turpinājumā notiek diskusija par ražošanas teritoriju izvietošanu Grīnvaltu ciema robežās un ar to saistītajiem riskiem; par alternatīvām, vai un kur būtu iespējams pārvietot ciema teritorijā iekļauto ražošanas zonu. Ciema iedzīvotājs norāda, ka iedzīvotāji ir pret šādas teritorijas izvietošanu apdzīvotā vietā, jo varētu rasties paaugstināts transporta troksnis u.c. negatīvas ietekmes.

I.P. norāda, ka saglabājot ražošanas teritoriju ciema robežās pastāv iespējas ierobežot piesārņojošo darbību veidus, piem. iestrādājot teritorijas plānojuma apbūves un izmantošanas noteikumos kritērijus konkrētu ražošanas attīstībai šajā zonā.

Pašvaldības pārstāvji ierosina ūdens sadaļu papildināt ar antropogēnā piesārņojuma no kanalizācijas bedrēm ietekmi uz Liepājas ezera ekoloģisko stāvokli.

Novada pārstāvji - Viena no problēmām, ka atbilstoši dabas aizsardzības plānam šo ezeru nedrīkst tīrīt, tāpēc arī ezera ekoloģiskā kvalitāte kļūst sliktāka. Nedrīkst iegūt ne sapropeli, ne veikt arī citus ezera tīrīšanas darbus.

I.P. norāda, ka varbūt būtu vērts vēlreiz pārskatīt derīgo izrakteņu ieguves atļautās teritorijas, jo ja nekur nebūs atļauts, tad tas ir risks attīstības bremzēšanai vai pat nelegālai ieguvei.

Ciema iedzīvotājs - Pēc likuma zemes dzīles pieder īpašniekiem. Kādā veidā, ja nav dabas aizsardzības liegumu, pašvaldība var liegt iegūt šo materiālu?

I.P. Parasti teritorijas plānojumos atsevišķi atdalīta ar lauksaimniecību saistītā ražošana un cita ražošana, taču mūsdienās lauksaimnieciskā ražošana kļuvusi tik industriāla, ka nevar vairs nošķirt no industriālās ražošanas. Arī vides likumdošana neapskata atsevišķi lauksaimniecisko un citu, bet visas pakļaujas vienotām vides prasībām un kritērijiem. Tādēļ ražošanas zonām varētu noteikt līdzīgus attāluma nosacījumus līdz dzīvojamām zonām, kā, piemēram, dzīvnieku fermām.

Sanāksme tiek slēgta plkst. 17.10.

Protokolēja_____ Ivars Pavasars

5. pielikums

Ministru kabineta noteikumi Nr.273

Rīgā 2004.gada 8.aprīlī (prot. Nr.20 39.§)

Dabas parka "Bernāti" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi

Izdoti saskaņā ar likuma "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" 17.panta otro daļu

1. Noteikumi nosaka dabas parka "Bernāti" (turpmāk — dabas parks) individuālo aizsardzības un izmantošanas kārtību.
2. Dabas parka teritorijā ir spēkā īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, ja šajos noteikumos nav noteikts citādi.
3. Dabas parka platība ir 2945 ha. Dabas parka funkcionālo zonu shēma ir noteikta šo noteikumu 1.pielikumā, bet funkcionālo zonu robežas — 2.pielikumā.
4. Dabas parkā ir noteiktas šādas funkcionālās zonas:
4.1. dabas lieguma zona;
4.2. dabas parka zona;
4.3. neitrālā zona.
5. Dabas parkā aizliegts:
5.1. sadalīt esošos zemes īpašumus mazākās vienībās;
5.2. novietot dzīvojamās piekabes, pagaidu un saliekamās būves, izņemot būves, kas paredzētas pludmales un neitrālās zonas labiekārtošanas vajadzībām;
5.3. veikt izklaides, privātos un aviācijas sporta lidojumus augstumā, kas zemāks par 500 metriem.
6. Dabas lieguma zona izveidota, lai aizsargātu piejūras kāpu bioloģisko daudzveidību.
7. Dabas lieguma zonā ir spēkā īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējo aizsardzības un izmantošanas noteikumu prasības, kas attiecas uz dabas liegumiem.
8. Dabas parka zona ir izveidota, lai saglabātu piekrastei raksturīgo daudzveidīgo ainavu un kultūrvidi iedzīvotāju un apmeklētāju atpūtai un izglītošanai.
9. Dabas parka zonā aizliegts:
9.1. jūrā pārvietoties ar kuteriem un motorlaivām, izņemot valsts un pašvaldību iestāžu amatpersonas, kas pilda dienesta pienākumus, kā arī personas, kas nodarbojas ar rūpniecisko zveju;
9.2. jūrā pārvietoties ar ūdens motocikliem.
10. Neitrālā zona ir izveidota, lai, saglabājot raksturīgo kultūrvēsturisko vidi, veicinātu Baltijas jūras piekrastes zvejnieku sētu ilgtspējīgu attīstību, kā arī lai nodrošinātu dabas parka teritorijas tūrisma infrastruktūras veidošanu.
11. Neitrālajā zonā ir spēkā Ministru kabineta 2003.gada 22.jūlija noteikumu Nr.415 "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" pirmajā nodaļā "Vispārīgie jautājumi" noteiktās prasības.

Ministru prezidents I.Emsis
Vides ministrs R.Vējonis

6. pielikums

Institūciju atzinumi

Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

VALSTS VIDES DIENESTA

LIEPĀJAS REĢIONĀLĀ VIDES PĀRVALDE

Reģistrācijas Nr. 90000017978, Jūras ielā 7a, Liepāja, LV-3401,
tālrunis 63454826, fakss 63454982, e-pasts: liepaja@liepaja.vvd.gov.lv

2013.gada 22.maijā, Nr.5.5-9.4/30
Uz Jūsu 02.05.2013. vēstuli

SIA „Vides eksperti"

Gaujas dambis 24D-317A, Rīga, LV-1005

Par vides pārskata 1.redakcija

Valsts vides dienesta Liepājas reģionālajā vides pārvaldē (turpmāk – Pārvalde) ir saņemusi Jūsu iesniegto Nīcas novada teritorijas plānojuma Vides pārskata 1.redakciju. Pārvalde izvērtēja Vides pārskata 1.redakciju un, pamatojoties uz 2004.gada 23.marta MK noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicamas izmaiņas uz vidi ietekmējošās novērtējamās" 17.punktu, sniedz sekojošus priekšlikumus un atzinumus:

1. Sadaļā „2.Nacionālie un starptautiskie vides aizsardzības mērķi" minēts, ka *Bernāts dabas parkā paredzējis un koordinēt saliedētas rekreācijas un tūrisma attīstības intereses ar dabas aizsardzības interesēm*, kam nevar piekrist un atbalstīt, jo rekreācija un tūrisma objektus un aktivitātes plānot atsevišķi noteiktajos īpašumos (paliekot tvaikītē). Rekreācija un tūrisma attīstība visai Bernāta teritorijai, t.sk. Bernāta dabas parkam, nav izstrādāta Bernāta kūrorta koncepcija, kas būtu nosaka gan vispārējās, gan tās atsevišķās individuālās.
2. Sadaļā „3.Esošais vides stāvoklis" minēts, ka Bernāta dabas parka dabas aizsardzības plāna izstrāde ir administratīvo rakstura problēmas. Apgalvojumam nevar piekrist, jo Bernāta dabas parkam izstrādāti Ministru kabineta 08.04.2008. noteikumi Nr.273 „Dabas parka „Bernāti" individuālās aizsardzības un Bernātu dabas parkam" jau izstrādāju dabas aizsardzības plānu (nav apstiprināts ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra rīkojumu) un tā materiāli pievienoti sabiedrībai.
3. Sadaļas „3.5. Aptāvie un piesārņotas un potenciāli piesārņotas vietas" Secinājumos minēts, ka aptāvie notiek *pārsvaru dabas intereses teritorijās*. Apgalvojumam nevar piekrist, jo teritorija pilnībā nozīmēta gan publiskās apbūves, gan tūrisma un rekreācijas apbūvei. Bernāta dabas parkā un tādējādi *Bernāta dabas parkā paredzējis un koordinēt saliedētas rekreācijas un tūrisma attīstības intereses ar dabas aizsardzības interesēm*.
4. Sadaļā „3.7. Klimats" nav minēto par saules, vēja un zemes resursu izmantošanu enerģijas ražošanai saules baterejās, vēja elektrostacijās un zemes siltumsūkņos.
5. Sadaļas „5.3. Vēja ģeneratoru teritorijas" un „Satura" saturā vārdi – vēja ģeneratori jāizdara to vārdiem - vēja elektrostacijas.
6. Pielikumu jāpapildina ar karšu ieraksti „Rūpnieciskās teritorijās", „Darījumu iestādēm", „Vēja elektrostaciju teritorijām", „Piesārņotām un

potenciāli piesārņotām vietām", kurām valsts teritorijas plānojuma izstrādei ir vērtīga nozīme.

Ar cieņu
Direktore I.Sotņikova

A.Sivaga
6142402[illegible]

LATVIJAS REPUBLIKAS
VIDES AIZSARDZĪBAS UN REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS MINISTRIJA

DABAS AIZSARDZĪBAS PĀRVALDE

Reģ. Nr. 90009099027, Baznīcas iela 7, Sigulda, Siguldas nov., LV-2150
tālrunis 67509545, fakss 67509544, e-pasts: daba@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv

Dundagas novada Dundagas pagastā

23.05.2013.Nr.4.9/27/2013-N
Uz Jūsu 02.05.2013. iesniegumu

SIA "Vides eksperti"
Ganību dambī 24D-317A
Rīga, LV-1005

Par Nīcas novada teritorijas plānojumama
Vides pārskata 1.redakciju

Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālā administrācija (turpmāk – Administrācija) ir saņēmusi Jūsu 02.05.2013.iesniegumu ar lūgumu sniegt atzinumu par Nīcas novada teritorijas plānojuma Vides pārskata 1.redakciju. Pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 2.jūnija noteikumu Nr.507„Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums" 3.15.apakšpunktu, un ņemot vērā Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" prasības, Administrācija sniedz sekojošus ieteikumus:

Izvērtējot iesniegto stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu Nīcas novada teritorijas plānojuma dokumentiem, secināms, ka Vides pārskats sniedz vispārēju priekšstatu par teritorijā esošajām īpaši aizsargājamām dabas teritorijām. Vides pārskatā norādīts, ka apbūve netiek plānota dabas interešu teritorijās, tomēr dabas parkā „Bernāti" (*NATURA 2000* teritorija) tiek plānotas gan publiskās apbūves teritorijas, gan tūrisma un rekreācijas apbūve. Attiecībā uz dabas parka "Bernāti" ziemeļu daļu, pretim Bernātu ciemam, kur plānojumā paredzēta publiskā apbūve *PA-1*, dabas parka zonā, teritoriju aizņem Latvijas un Eiropas Savienības īpaši aizsargājams biotops *metainas piejūras kāpas 2180*. Vides pārskatā arī norādīts, ka dabas parka "Bernāti" ziemeļu daļa būtu saistāma ar piejūras kūrorta attīstību un attiecīgu apbūvi, atvēlot biotopu aizsardzības vajadzībām teritoriju uz dienvidiem no Bernātu ciema. Nosakot šādu plānojumu, jāņem vērā iespējamā ietekme uz šajā teritorijā sastopamajiem Latvijā un Eiropas Savienībā īpaši aizsargājamiem biotopiem *metainas piejūras kāpas 2180, veci vai dabiski boreālie meži 9010**

(projekta "Piekrastes biotopu aizsardzība un apsaimniekošana Latvijā" LIFE2002NAT/LV/8498 ietvaros Latvijas jūras piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā veiktā biotopu kartēšana), kā arī uz mikroliegumu, kas nodibināts skuju koku mežu biotopu aizsardzībai. Jāizvērtē ieguvumus vai zaudējumus, plānojot paredzētās publiskās apbūves teritorijas patreiz neapbūvētās platībās, izvērtējot arī iespējamās negatīvās antropogēnās ietekmes palielināšanos uz patreiz neietekmētajiem piekrastes biotopiem, ņemot vērā arvien pieaugošo atpūtnieku skaitu.

Vēršam uzmanību, ka Vides pārskata 1.pielikuma "Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas Nīcas novadā" sarakstā nav iekļautas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas piemineklī - aizsargājamie koki, ģeoloģiskie un ģeomorfoloģiskie piemineklī (tai skaitā Pūsēnu kalns) un dižakmeņi, kā arī aizsargājamā jūras teritorija "Nida-Pērkone".

Ar cieņu,
Dabas aizsardzības pārvaldes
Kurzemes reģionālās administrācijas direktore D.Sāmīte

I.Klase 22001750
ingrida.klase@daba.gov.lv

Kontaktinformācija:

Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālā administrācija
„Šlīteres mežniecība", Šlītere, Dundagas nov., LV-3270
Tālrunis 63286000, fakss 63286001, e-pasts: kurzeme@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv

Veidlapa Nr.204/u

LATVIJAS REPUBLIKAS VESELĪBAS MINISTRIJA

VESELĪBAS INSPEKCIJA

Juridiskā adrese: Klijānu iela 7, Rīga, LV-1012, faktiskā adrese: Pilsētas laukums 2, Kuldīga, Kuldīgas novads, LV-3301, tālrunis/fakss: 63323799, e-pasts: kurzeme@vi.gov.lv, http://www.vi.gov.lv

ATZINUMS PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMU

SIA „Vides eksperti"

Atzinuma izdošanas vieta E. Veidenbauma iela 11, Liepāja

2013.gada 31.maijā Nr. 1234

1. Projekta nosaukums	Nīcas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025. gadam Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projekts, 1.redakcija.
2. Atzinuma pieprasījuma mērķis	Higiēniskā novērtēšana.
3. Objekta adrese	Nīcas novads.
4. Projekta pasūtītājs	Nīcas novada dome, reģistrācijas Nr. LV90000031531, Bārtas iela 6, p.n.Nīca, Nīcas pagasts, Nīcas novads, LV – 3473.
5. Projekta autors	SIA „Vides eksperti", reģistrācijas Nr., Ganību dambis 24D-317A, Rīga, LV-1005.
6. Iesniegtie dokumenti	SIA „Vides eksperti" iesniegums (saņemts 08.05.2013., Nr. 10300).

7. Izskatot projektu, konstatēts

Atbilstoši Nīcas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) Darba uzdevumam, Teritorijas plānojuma izstrādes mērķi ir:
1. Izstrādāt teritorijas plānojumu Nīcas novada teritorijai ar ilgtermiņa perspektīvu uz 12 gadiem;
2. Izstrādāt vienotus teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus Nīcas un Otaņķu pagastā.

Atbilstoši *Teritorijas attīstības plānošanas likumam* (2011), Teritorijas plānojumā tiek noteikta novada teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana un šīs izmantošanas ierobežojumi. Teritorijas plānojuma prasības ir saistošas, izstrādājot detālplānojumus un lokālplānojumus, kā arī uzsākot jebkuru zemes vienību (gabalu) sadalīšanu, apvienošanu, būvniecību, tai skaitā esošo būvju renovāciju, rekonstrukciju un restaurāciju, inženierkomunikāciju, ceļu un tiltu būvniecību, teritorijas labiekārtošanu, zemes transformāciju, zemes dzīļu izmantošanu un citu saimniecisko darbību.

Teritorijas plānojumu veido trīs savstarpēji saistītas daļas:
1.sējums. Paskaidrojuma raksts, kurā tiek atspoguļota informācija par spēkā esošajiem teritorijas plānojumiem un detālplānojumiem, aprakstīti teritorijas plānojuma risinājumi to atbilstība ilgtspējīgas attīstības stratēģijai.
2.sējums. Grafiskā daļa, kurā ietilpst 19.10.2012. Ministru kabineta noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" - 22. un 23.punktā prasītie kartogrāfiskie materiāli.
3.sējums. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, kuros tiek noteiktas konkrētas prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametri katrā funkcionālajā zonā; teritorijas plānojuma īstenošanas kārtība, kā arī citas prasības, aprobežojumi un nosacījumi, ņemot vērā ainavu izvērtējumu, teritorijas īpatnības un specifiku.

Veselības inspekcijas Kurzemes kontroles nodaļas (turpmāk – Veselības inspekcija)

nosacījumi teritorijas plānojuma izstrādei izsniegti 18.07.2011., Nr. 137. Veselības inspekcijas atzinums Teritorijas plānojuma 1.redakcijai izsniegts 17.01.2013. ar Nr. 75.

Vides pārskats ir sagatavots, vadoties pēc LR 2001.gada 30.maija likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu" un LR 2004.gada 23.marta MK noteikumiem Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums".

Vides pārskats apraksta identificētās teritorijas plānojuma ietekmes, un negatīvo ietekmju gadījumā sniedz ieteikumus ietekmju novēršanai vai mazināšanai.

Veicot stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu, Nīcas pagastā identificētas šādas esošās vides problēmas: 1) renaturalizācijas procesi saimnieciskās darbības izrūkuma rezultātā: ekonomiski mazāk vērtīgo lauksaimniecības zemju aizaugšana; meliorācijas sistēmu – grāvju un mazo upju – aizaugšana; bebru veidoti dambji meliorācijas sistēmu grāvjos; invazīvo sugu – Sosnovska latvāņu izplatīšanās; Liepājas ezera dienvidu daļas aizaugšana un pārpurvošanās; savvaļas dzīvnieku nodarītais kaitējums un riski; vidi un ainavu degradējošas, sabrūkošas ēkas (viensētas); 2) dabiski procesi, kuru ceļoņi nav saistīti ar cilvēku darbību: jūras krastu erozija; plūdu iespējamība un riski; 3) antropogēnie procesi: NAI neapmierinošā darbība Rudes ciemā; kautuvju darbība radot risku ūdens piesārņojumam; traucējošās smakas atsevišķās vietās ciemu teritorijās (divas kautuves Otaņķu un Rudes ciemos, viena cūku ferma; zivju kūpinātava Nīcas ciemā); biogēnu elementu notece no lauksaimniecības zemēm uz Liepājas ezeru; 4) administratīva rakstura problēmas: dabas aizsardzības plāna trūkums Bernātu dabas parkā.

Vides pārskatā analizētas teritorijas plānojuma iespējamās negatīvās ietekmes, sniegti ieteikumi attiecībā uz teritorijas plānošanas procesu.

SLĒDZIENS

Izvērtējot atbilstību higiēnas prasībām, Veselības inspekcijas Kurzemes kontroles nodaļai (turpmāk – Veselības inspekcija) nav iebildumu Nīcas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1. redakcijas Stratēģiskā ietekmes uz novērtējuma Vides pārskata projekta 1.redakcijas risinājumiem, ja tiks ievēroti 17.01.2013. Veselības inspekcijas atzinumā Nr. 75 sniegtie nosacījumi Teritorijas plānojuma risinājumiem un tiks ievērotas zemāk sekojošās rekomendācijas.

REKOMENDĀCIJAS

1. Vides pārskata projekta ieteikumus sniegt saskaņoti ar 30.04.2013. MK noteikumu Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasībām, ja Teritorijas plānojums netiks apstiprināts sešu mēnešu laikā no noteikumu spēkā stāšanās dienas (t.i. 22.05.2013.):
   - Izvērtēt ieteikuma *par vēja ģeneratoru parku izveidi, paredzot to uzstādīšanu arī mežu teritorijās*, atbilstību Noteikumu Nr. 240 – 161.punkta prasībām;
   - Izvērtēt ieteikuma *pārskatīt ierobežojumu maksimālajam dzīvnieku skaitam fermās (līdz 1500)* atbilstību Noteikumu Nr. 240 - 143. punkta prasībām par cūku novietņu plānošanu;
2. Nīcas novada pašvaldībai pildot Vides pārskata projekta ieteikumus par zonu noteikšanu, kurās būtu iespējama vēja parku izveide (ar vēja elektrostaciju jaudu, kas ir lielāka par 20 kW) , ievērot Noteikumu Nr. 240 - 163.punkta nosacījumus vēja parku izvietojumam, t.sk. nosacījumus vēja ģeneratoru parku attālumiem no ciemu apbūves teritorijām un no lauku teritorijā esošām dzīvojamām mājām.

Izpildītājs Kurzemes kontroles nodaļas higiēnas ārste Svetlana Juņina

(ieņemamais amats, vārds, uzvārds) (paraksts)

Kurzemes kontroles nodaļas vadītāja (paraksts) Dace Roze

(vārds, uzvārds)

z.v.

F110-v1

KURZEMES PLĀNOŠANAS REĢIONS
Reģ. Nr. 90002183562
Juridiskā adrese: Avotu iela 12, Saldus, Saldus nov., LV-3801; birojs: Pulkveža Brieža iela 4-3, Rīga, LV-1010
tālr. 67331492, fakss 67331285; e-pasts: pasts@kurzemesregions.lv; www.kurzemesregions.lv

Kuldīgā

17.05.2013. Nr.6-1/21/13
Uz 02.05.2013.

SIA „Vides eksperti"
Ganību dambis 24D-317A,
Rīga, LV-1005

Kopija: Nīcas novada pašvaldībai
Bārtas iela 6, Nīca,
Nīcas pagasts,
Nīcas novads, LV-3473

Atzinums par Nīcas novada teritorijas plānojuma Vides pārskata projekta 1.redakciju

Atsaucoties uz SIA „Vides projekti" 2013.gada 2.maija vēstuli, kas saņemta Kurzemes plānošanas reģiona administrācijā 2013.gada 3.maijā, informējam, ka Kurzemes plānošanas reģiona Plānošanas nodaļa ir iepazinusies un izvērtējusi sagatavoto Nīcas novada teritorijas plānojuma Vides pārskata 1.redakciju.

Kurzemes plānošanas reģiona Plānošanas nodaļai nav iebildumu pret sagatavoto Nīcas novada teritorijas plānojuma Vides pārskata 1.redakciju. Lūdzam Nīcas novada pašvaldību izvērtēt Nīcas novada teritorijas plānojuma pirmās redakcijas risinājumus un iespēju robežās pilnveidot tos atbilstoši Vides pārskata 1.redakcijas Kopsavilkumā iekļautajiem ieteikumiem.

Administrācijas vadītājs Kristiāns Godiņš

Astiča 63321324
sanita.astica@kurzemesregions.lv